



MEMORIAS

*Del 25 Aniversario del
Sistema de Infotecas Centrales*

Noviembre 2021

25
ANIVERSARIO
INFOTECA CENTRAL SALTILLO



**MEMORIAS DEL 25° ANIVERSARIO DEL
SISTEMA DE INFOTECAS CENTRALES**

Noviembre 2021

DIRECTORIO

Rector

Ing. Salvador Hernández Vélez

Oficial Mayor

Dr. Luis Gutiérrez Flores

Secretario General

Ing. Miguel Ángel Rodríguez Calderón

Tesorero

C.P. Jorge Alanís Canales

Director de Asuntos Académicos

Lic. Daniel Garza Treviño

Coordinador de Sistema de Infotecas Centrales

M.D.S. Salvador Zamora Trujillo

Revisión

Dr. Horacio Cárdenas Zardoni

Lic. Juana María Montoya Reyna.

Diseño y Edición

Lic. Alberto Valdez Méndez

Contenido

Declaratoria Inaugural de aniversario	10
Conferencia Magistral: Las bibliotecas en mi vida	12
Conferencia Magistral: El Concepto del Sistema de Infotecas Centrales y su Realización	25
Presentación de la Planeación Estratégica: La Nueva Misión, Visión, Objetivos y Valores del Sistema de Infotecas Centrales	57
Conferencia: El uso de los materiales de información para el trabajo académico	67
Conferencia magistral: La Información Científica y Tecnológica en Apoyo a la Investigación	85
Conferencia: Lenguaje Inclusivo para bibliotecarios...	101
Conferencia: La perfección del caos	117
Panel Vivencias de la Infoteca	129

*Memorias del XXV Aniversario del Sistema de
Infotecas Centrales 1996-2021*

Semblanzas..... 157

Videos de las Conferencias en vivo 163

PALABRAS DE BIENVENIDA 25° Aniversario del Sistema de Infotecas Centrales. 24 de noviembre del 2021

Ing. Salvador Zamora Trujillo

Este día nos hemos reunido para celebrar y recordar juntos el 25° aniversario del inicio de las funciones de esta Infoteca Central y con ello de la Coordinación del Sistema de Infotecas. La fecha exacta ocurrió el 07 de noviembre del año de 1996, siendo Rector y creador del Proyecto el Dr. Alejandro Dávila Flores, aquí presente. Diez años después, en el año 2006, se inauguraron la Infoteca Campus Poniente y la Infoteca de la Salud “Dr. José Narro Robles”, el 06 y el 22 de noviembre respectivamente, siendo Rector el Ing. Jesús Ochoa Galindo.

Al hacer memoria del inicio de estas dependencias académicas, de las cuales todos hemos sido testigos de su desarrollo, nos permite refrescar las ideas por las cuales fueron hechas y al mismo tiempo renovar los conceptos y proyectos. Como toda entidad universitaria, estos centros de información se encuentran siempre presentes en las funciones sustantivas de la Universidad Autónoma de Coahuila y en constante cambio. Por lo que el celebrar estos acontecimientos nos permite replantearnos nuevos retos.

Antes de la creación de estos centros de Información, la Universidad contaba con más de 50 bibliotecas que disponían de servicios básicos. Con la construcción de este Proyecto se inició una transformación en la infraestructura Universitaria, en la forma de trabajar, con

espacios adecuados y más dignos al servicio de los usuarios, con la creación de más y mejores servicios. Actualmente la Universidad cuenta con siete Infotecas: cuatro en la Unidad Saltillo (Incluyendo la Infoteca Campus Arteaga); dos en la Unidad Norte (Monclova y Nueva Rosita); y una en la Unidad Torreón. Además, se cuenta con 29 bibliotecas en las distintas escuelas y facultades, integrando un total de 36 bibliotecas e Infotecas. Lo que ha permitido ampliar los servicios y optimizar recursos materiales y humanos.

La Infoteca Central ha sido un espacio que favorece los vínculos fructíferos entre el universo de la información y la comunidad académica para quien fueron diseñados los servicios bibliotecarios, la Sala de Lectura, y los ambientes adecuados para propiciar el aprendizaje, la investigación, la generación del conocimiento, el acceso a la cultura, permitiendo así que los miles de usuarios que han acudido a ella concluyeran sus estudios universitarios.

Hago hincapié que todas las Infotecas cumplen con cinco principios institucionales: facilitar el acceso a la información; propiciar que las y los lectores encuentren la información y ésta los encuentre a ellos, optimizar los tiempos de respuesta; mantener una transformación constante y que los servicios que se ofrecen sean los mismos en todas, así como sus formas de operación y sistemas de soporte.

A lo largo de estos años, las Infotecas han ofrecido innovaciones importantes como la automatización de los catálogos bibliográficos, la aplicación de normas y estándares bibliotecarios internacionales, la

participación en certificaciones de calidad, la promoción de la cultura de la información, la capacitación y formación de los usuarios.

De igual forma los acervos bibliográficos han ido en aumento tanto en cantidad, como en la diversidad de formatos y en áreas del conocimiento multidisciplinarias, por lo que a la fecha la Infoteca Central Saltillo cuenta con 92,000 ejemplares de libros, la Infoteca Poniente cuenta con 8,000 ejemplares de libros y la Infoteca de la Salud con 16,000 debidamente registrados y catalogados.

Una característica de estos centros de información en la Universidad es que han tenido un desarrollo tecnológico muy importante y que ha ido evolucionando. Ahora se utilizan lectores de código de barras y bases de datos de revistas científicas y arbitradas, incursionando también en los libros electrónicos y en lo que se ha denominado biblioteca digital.

La contingencia sanitaria que todos hemos padecido también ha influido en el planteamiento de nuevas formas de trabajar para estar en contacto con nuestros usuarios, utilizando recursos en línea y las redes sociales. La educación en línea nos impone un nuevo reto, por lo que es muy necesario contar con contenidos académicos de calidad y adecuados a los planes y programas de estudio vigentes y disponibles en formatos electrónicos.

Quiero señalar que las Infotecas, tienen un gran compromiso con la comunidad universitaria y con la formación de los alumnos que se han beneficiado con cada una de ellas.

*Memorias del XXV Aniversario del Sistema de
Infotecas Centrales 1996-2021*

Las actividades programadas para esta ocasión serán en un formato híbrido tanto de forma presencial como remota y fueron ideadas por todo el personal de las mismas a quienes agradezco infinitamente por su participación, compromiso y trabajo a lo largo de estos años. A las autoridades presentes mi más grande reconocimiento por su apoyo. En el bien fincamos el saber.

Declaratoria Inaugural de aniversario

Ing. Salvador Hernández Vélez; Dr. Alejandro Dávila Flores

Salvador:

Invito a mi amigo, Alejandro Dávila Flores, a que dé la declaratoria inaugural. [Todo esto] se inauguró con él. Mis felicitaciones por todo ello. Lo felicito, y reconozco su compromiso con la academia. Eso algo que debemos reconocerle. Si me lo permites, te pediría de favor que tú inaugures este estos 25 años. Gracias, Alejandro.

Alejandro:

Me abrumba la generosidad del señor rector, la aprecio mucho, la agradezco. Nos ha tocado compartir muchas etapas de la vida de la universidad y es realmente un privilegio para mí estar acompañándolos el día de hoy, 25 años después. Constataba al revisar algunos de los videos que ya no se me ha caído el cabello. Logré tener algunas canas y me decían que por mi falta de cabello no me verían algún día con canas. Pero sí, he logrado pintar algunas canas.

La universidad es mi alma máter. Es la institución a la que me debo. A la que debo lo que soy. Es un honor y un orgullo estar compartiendo con muchos de ustedes, 25 años después, algunos inicios. Los recuerdo perfectamente, a ustedes que desde el principio han estado en esta en esta batalla por el conocimiento, por dar a la universidad una infraestructura de primer nivel. Es un privilegio para mí estar con ustedes, mis compañeros

universitarios, celebrando los 25 años de esta institución. Más adelante platicaremos algunas anécdotas que es importante compartir, conocer, y recordar. Por tal razón, me da muchísimo gusto declarar formalmente inaugurados estos festejos de celebración de los 25 años del Sistema de Infotecas Centrales de la Universidad Autónoma de Coahuila, de la Infoteca Central de Campo Redondo, y el 15° aniversario de las Infotecas del Campus Poniente y de la Salud. Que sea por la prosperidad de la universidad, de nuestra comunidad, y en beneficio de la institución. Muchas gracias señor rector, muchas gracias a todos.

Conferencia Magistral: Las bibliotecas en mi vida.

Ing. Salvador Hernández Vélez

Agradezco mucho la invitación. A mí me escribieron un “rollo” que escribiera sobre las bibliotecas de mi vida. La verdad, no creo que sea adecuado hablar de lo mío. Es decir ¿Y a mí qué me tocó? ¿Qué me ha pasado en la vida? Eso para mí eso es lo más importante.

Yo nací en Viesca, Coahuila. Soy hijo de un ama de casa y de un obrero. Mi mamá era una mujer que, de once hermanos, es la única que terminó la primaria. Cuando terminó la primaria la directora de la escuela la acogió. Quiso prepararla para que fuera profesora de primaria. Hablo de los años entre 1939 y 1940. En esos tiempos, para estudiar la primaria, la gente iba a las escuelas normales. Pero, en el caso de personas (como mi mamá), las profesoras las “agarraban” como ayudantes, como asistentes. Las capacitaban día a día y les encargaban en los grupos que iban en ese proceso. La estaban capacitando para después estudiar en Saltillo. [En aquellos tiempos] decían que eran profesoras habilitadas. Es decir, las habilitaban en sus competencias. Pero mi mamá conoció a mi papá y se acabó. Es decir, se fue a vivir a un pueblo minero. Nací en Viesca porque mi abuela era la partera del pueblo. Por eso mi mamá regresó ahí. Después nos fuimos a vivir a un pueblo minero, cerca de Durango.

¿Cómo empezó mi vida de estudio? A mí me gustaban los libros. Me gustaban las bibliotecas. Y me gustaba estudiar mucho. Todo empezó con mi mamá. ¿Y con quién más? También con mi profesor de primaria. Yo estude en una escuela primaria de dos salones de adobe. En un salón se daba educación a primero y a segundo de primaria. En otro salón a tercero y cuarto. Aún no se reconocía el quinto y el sexto. Nos teníamos que ir a la escuela municipal, llamada San Juan de Guadalupe, en Durango. Solo que era difícil que los niños de un pueblo minero llegaran a la escuela municipal. El profesor de primaria, que era el responsable de [dar clases en] tercero y cuarto, a la vez, era el director de la primaria. Él decidió darnos quinto y sexto por “sus pantalones”. La Secretaría de Educación Pública nunca lo reconoció. Lo hizo durante 15 años de su vida.

Él sabía que nosotros podíamos solicitar una cartita, de acuerdo con la ley de instrucción pública, [para que] nos presentaran. Nos aplicaron un examen, a título de suficiencia, de los conocimientos de primaria. Nos preparó para ese examen. En él salón de primero y segundo de primaria había varias filas. Dos de primero de primaria y dos de segundo de primaria. En el otro salón una fila era de tercero, otra de cuarto, otra de quinto, y otra de sexto. El profesor daba todos los días la clase, a tercero, a cuarto, a quinto, y a sexto.

Durante cuatro años de mi vida escuché las clases de tercero, cuarto, quinto y sexto. Las tuve que escuchar siempre. Me tocó ir a la escuela de primaria, en la mañana y en la tarde. Pero en sexto año el profesor nos citaba todos los sábados para prepararnos para el examen de título de suficiencia. Nos dedicaba a los de sexto (que

éramos siete u ocho niños) todo el tiempo de su vida para esas cuestiones. Ahí era cuando nos ponía a leer. Yo empecé a leer en la primaria, en los sábados. O sea, por el profesor. ¿Qué biblioteca tenemos ahí? Teníamos unos cuantos libros para hacer nuestra biblioteca. Era impresionante acceder a ese tipo de cosas, junto con la orientación de nuestro profesor.

Ese fue mi primer acercamiento, si pudiéramos decir. Pero mi mamá no se conformaba con que nosotros fuéramos a la primaria en la mañana y en la tarde. Nos hacía [estudiar] dos horas más con ella como asistente, como profesora. Nos ponía “a darle”. A estudiar y a estudiar, y a estudiar, estudiando, exponiendo, estudiar. ¿Cómo nos convencía? No sé cómo, pero nos convencía. Y ahí estábamos. En la noche [era también] donde a mí me dio “el rollo” de leer.

Mi a abuelo, Enrique Hernández Martínez, era un señor que tenía minas. Él sí iba a la las minas los lunes en la mañana, y regresaba el jueves en la noche, para atender sus minerales. El viernes tenía que hacer los envíos de ese pueblo minero por donde pasamos a una estación de ferrocarril a Torreón, a Peñoles. Tenía el jueves en la noche, viernes, sábado, y el domingo ¿Qué hacía mi abuelo en a la hora de cenar? Cenamos todos juntos vivimos en una casa muy grande de adobe con tres corrales y cosas así en el rancho ¿Qué decía en las noches? Mi abuelo en las noches en el en el monte de la mina, con una lámpara de carburo [leía] su libro, que él conseguía. Él andaba leyendo cosas y el finde semana nos platicaba a sus nietos y a sus hijos [lo que leía]. Entonces nos dedicaba una o dos horas a contarnos lo que leía. Además, él le ponía de su

imaginación [Es decir] mi abuelo era un cuentacuentos. Era un puente de historias. De esa manera empecé a leer.

Mi abuelo fue el primero que me dio algún libro [para] leer. Lo leí [y cada vez más] lo perseguía a uno. No te obligaba, a muchas, que leyeras, pero te preguntaba y te preguntaba. Así empecé a leer. De esa manera me tocó terminar la primaria.

Presenté mi examen a título de suficiencia, fuimos siete compañeros, ocho compañeros conmigo los que salimos de la primaria y fuimos a la cabecera municipal. Por dos días nos pusieron, nos aplicaron los exámenes. La directora de la cabecera municipal, y el inspector de la cabecera de la Secretaría de Educación Pública, no estaban de acuerdo con el profesor. No lo dejaban entrar y demás ellas nos explicaban del examen. Pero en 15 años nunca un alumno le reprobó al profesor Yo llevo en el corazón al profesor Salvador Camacho Peña. Él nos hizo todo este tipo de cosas.

Cuando llego a la secundaria, mi mamá nos llevó de Acasio a Torreón, a estudiar. Ella decía que a sus hijos se le habían metido su directora de la primaria. Que sus hijos tenían que estudiar, aunque ella no hubiera. Tus hijos tienen que estudiar ¿Verdad? Cuando ya hubo que enfrentar las cosas, se fue a Torreón, y nos llevó. Yo le decía a mamá: «Me sé todas las todas las clases. Lo único que no me sale [es] de inglés, porque todo lo demás, el profesor ya me lo enseñó. Es decir, no estoy aprendiendo nada». Dice: «A ver, mijo, póngase a leer, póngase mejor a hacer cosas, no se desespere». Entonces, te iba orientando y te decía. Seguí leyendo. Bueno, hice la prepa ahí mismo en la PBC. Ahí ya acceso ahora sí a bibliotecas.

En la en la secundaria y preparatoria fue mi primera biblioteca en forma, en donde yo empecé a ir a estudiar. De vez en cuando, leíamos algún libro del literatura y cosas de esas. Ahí hay tres amigos que eran hijos de profesionistas. Ellos sí tenían libros en sus casas. Sus papás leían y entonces esos tres amigos (Gerardo Sánchez Medinilla, Quintanar Arrellana y José Abraham de Lonfon). Ellos siempre andaban leyendo un libro. O sea, a lo mejor uno al mes o cada dos meses, pero andaban leyendo un libro. Yo les preguntaba y me lo prestaban. Y así empecé a ir.

¿Y cuál fue mi segunda relación con las bibliotecas? La de sus papás. Tenían unos, no sé, cien libros o cincuenta libros. No eran muchos, pero ahí los hurtábamos y los empezábamos a leer. Entre todos discutíamos y platicábamos en la secundaria. En la preparatoria me encontré a un amigo mío que [tiene] doctorado en matemáticas en la actualidad. Estudiamos juntos él y yo la preparatoria, en la PVC. A la semana o a los quince días de que estábamos en primero de prepa me dijo: «Oye, yo veo que a ti te gusta estudiar. Vamos juntándonos a estudiar. Yo quiero estudiar, pero no me gusta estudiar solo. Entonces vienes estudiar conmigo, sí». Nos íbamos a su casa. Teníamos clase en la mañana y toda la tarde que ya no había clases, nos la pasamos estudiando en su casa.

Tuvimos dos grandes asesores, sus dos papás. El profesor Antonio Antolín Fernández había sido una persona que el general Cárdenas lo había saca de un campo de concentración en los Pirineos por la guerra civil española. Llegó a la laguna y era un señor pues, era un “intelectualizado”. Gente que tenía un conocimiento de muchas cosas. Él tenía una biblioteca más o menos como

de 10,000 libros cuando yo lo conocí. Entonces, esa fue la primera biblioteca [a la que] yo me acerqué.

Ahí fui y fui viendo cosas. Ahí consultaba, porque nosotros nos poníamos a estudiar lo que nos gustaba. Él quería hacer una [carrera] matemática y yo también. Entonces, en prepa, nos estudiábamos álgebra, geometría, trigonometría, geometría analítica, cálculo diferencial, física, química, cosas de esas, porque es lo que nos interesaba más. Agarramos, por ejemplo, un libro de Algebra, del que estuviera ahí en el “stand” del señor y nos poníamos y nos dedicábamos horas y horas y horas a resolver todos los problemas de álgebra hasta que lo resolvíamos.

Su mamá también era profesora. Magdalena Fonseca de Antolín. Si un problema salía entonces, ellos [sus padres] nos guiaban. Quien me pone por decir el cuate en la cola, fue Antonio Antolín. Cuando yo estaba a la mitad de primero de prepa, me dice: «¿Cuándo nos juntamos a estudiar? Por cierto, Salvador ¿y ya leíste el Quijote de la Mancha?». Le dije: «No». Dijo: «¿Cómo? ¿El Quijote de la Mancha? ¿A tus 16 años y cacho que tienes? No, que ignorante eres». Así me lo clavaba. Así gachos “eres un ignorante”. Yo le decía, y para sacarme la barra: «Es que no tengo libros en mi casa como tú». «No, no, no, no, no te hagas pendejo», me dijo. «Hay muchas bibliotecas. Y en todas las bibliotecas que yo conozco aquí hay un Quijote de la Mancha». Entonces, para que no le “haga sal vivo”, nos fuimos biblioteca de su papá. En su casa fue y buscó el Quijote de la Mancha, que tiene dos mil páginas en papel cebolla, letra chiquita, en cuaderno muy bonito. Dijo: «Ten, léelo para que se te quite lo ignorante». Estudiábamos todo el día, y en la noche yo llegaba todavía

a mi casa. Tres o cuatro horas diarias a seguir leyendo para que se me quitara lo ignorante. Después supe que Toño (Antonio) había leído el Quijote de la Mancha a la edad de ocho años. Dije: «No, pues, con razón este cuate me decía ignorante».

Así pasó mi vida ¿Cuál es mi siguiente acercamiento con bibliotecas? Cuando entré al Tecnológico de la Laguna. El primer día que llegamos nos dan el recibimiento y nos explican cómo va a ser ahí esas cosas de estudiar la carrera de ingeniería. Hubiese querido haberme ido a estudiar matemáticas. No pude, mis papás no tenían recursos para irme, y nada más a México había que ir a ver eso. En la primera plática en el Tec. de la Laguna, nos dicen cuáles son las reglas del juego. ¿Cuál es el reglamento? Nos dicen dos cosas que para mí fueron muy importantes. Primera cuestión: aquí no cuentan las faltas. Y la otra cosa: nada más están inscritos y presenten exámenes en ese momento. Me levanté, nunca más volví a clases, pero sí a la biblioteca.

Para mí esa es mi biblioteca, la del Tec. La Laguna. Porque me la pasé cinco o cuatro años y medio de mi vida en esa biblioteca. Desde las siete de la mañana, casi todos los días, a las dos o tres de la tarde y Alejandro, después de eso (porque andaba en los movimientos sociales). Me la pasaba ocho horas todos los días estudiando ¿Por qué tenía que estudiar? Porque mi mamá siempre nos dijo: «Es que ustedes tienen que estudiar» y a veces yo decía: «No me acuerdo, ya no estudio». Pero me acordaba de mi mamá y de mi papá que estaban haciendo un gran esfuerzo para que nosotros saliéramos adelante. Dije: «No, ni madres hincarle el diente».

Hice la carrera así de esa manera en el Tec. de la Laguna. Me senté a un lado del “mero mero” Fernando Alanís. En un desayuno con el gobernador, dice Fernando: «Licenciado, es un gusto haber estado platicando con usted, siempre me encanta platicar con ustedes». Le digo: «Fernando, yo no soy licenciado, yo sí estudié». Me dice: «¿Cómo? Entonces ¿qué eres? ¿Ingeniero?». «Sí». «No, no, no puedes ser. Tú no eres ingeniero. No, no». Yo ya era diputado local, hubiera sido ya diputado federal una vez, y diputado local otra vez. Dijo: «No, no, tú no eres ingeniero. Tú eres licenciado». «No, Fernando, soy ingeniero» le dije. «Mira ¿Conoces a...? Te voy a preguntar por tres personas. Tú las conoces. José Rodríguez de León, no me contestes, Gerardo Pérez Villanueva, y Marcelino». «Sí, claro que los conozco». «José Rodríguez de León es tu jefe de ingeniería. Gerardo Pérez, tu subjefe de ingeniería en Peñoles. Y Marcelino es tu mero jefe de la planta de plomo y zinc, donde sacas el billete». «¿Y esos qué?» dice. Le dije: «¿Salimos juntos? Ellos y yo salimos juntos del Tec de la Laguna. No, te digo. Además, compañeros, te digo los que están contigo ahorita en Piñones».

La siguiente vez que lo veo «Me engañaste» me dice: «Me engañaste». Le digo: «¿Por qué te engañé? Ah», dije, «Ya sé». Dijo: «Es que, ahí te va: Cuando les pregunto, les dije a ellos ‘¿Conocen a Salvador Hernández Vélez?’ Dijeron ‘sí’. Luego les dije ‘dice que salió con ustedes’. ‘No es cierto’. ‘¿Y por qué no es cierto?’ Dice ‘porque nunca fue a clases. Entonces, no salió con nosotros. No, no, no. Pero sí terminó la carrera, sí terminó la carrera con ustedes. Sí, eso sí.’ ‘¿Y cómo le fue?’ ‘Pues nos ganaba’. ‘¿Cómo?’ Dice ‘¿Cómo que les ganaba?’ “Sí. No”. “Dijo ‘es que ese cuate se pone’”» Leí, leí, estudiaba, y estudiaba como loquito. Entonces dice: «Pues, y nosotros sí estudiamos, pero

nosotros también jugábamos y decimos “Ese no, ese nomás se la pasaba leyendo, leyendo. Pero fue autodidacta”».

Entonces, a mí me formaron de esa manera. Y de esa manera fue mi acercamiento con las bibliotecas. Y después yo ya he seguido acercándome a las bibliotecas. Para mí las bibliotecas son realmente maravillosas. Los libros es lo más preciado que puede haber. Por eso los libros hay que respetarlos. Muchísimo. En cada libro hay una aventura, hay un pensamiento, hay un conocimiento, hay realmente muchas vidas si aun así lo quiere ver. Por eso es importante esas cuestiones. Les puedo decir que realmente [la literatura] empezó en mí a leer, pues a partir de Cantolín. Me dijo: «Eres un ignorante por no haber leído el Quijote de la Mancha». Ahí fue donde empezó la cuestión.

Yo reconozco la labor de todas y todos ustedes, de estas bibliotecas, y por eso creo que hay que seguir haciendo muchas cosas. Reconozco mucho esta labor y esta visión de Alejandro de iniciar estas Infotecas, que son bibliotecas a la vez. Creo que eso es muy importante. Creo que lo que hay que hacer es darles hoy un nuevo impulso a todas estas cuestiones. Desarrollarlo de la mejor manera [y que] nosotros lo podamos hacer. Las bibliotecas son cosas que nos dan la posibilidad de que muchos de nuestros estudiantes (como en mi caso, [que] yo no tenía [dinero] para libros).

¿Dónde los encontremos? En la biblioteca. En la biblioteca yo [podía] consultar todos los libros que quisiera porque ahí estaban cuando yo estudie la carrera y la prepa. Pues ahí los encontré y ahí estaban. Yo creo que si uno tiene ese acercamiento con las bibliotecas es un gran apoyo. Por

eso, don Alejandro habla de los 25 años. Es maravilloso el poder tener y contar con estos instrumentos en la universidad. Son cosas que yo creo que tenemos que seguir impulsando mucho de todos nosotros.

El otro día, por una circunstancia de una de una persona, que la habían operado en un hospital de Torreón. Platique con el médico, un especialista que llevó a cabo la operación. Él me dice: «Yo soy lobo, rector». «Ah», le dije «Excelente. Felicidades». Dijo: «Soy egresado de medicina». «Ah, perfecto» le dije. «¿Y qué te parece tu escuela?». Dijo: «Bien, por un lado, bien y por otro lado no tan bien». Y luego le digo: «A ver, ¿por qué no tan bien? Primero dime, ¿Por qué no también?». «Bueno», dijo «¿Por qué? Los profesores que tenemos son muy buenos profesores, pero les cuesta trabajo sumarse, echarle el diente bien. Pero lo que sí debo y es lo que mejor reconozco es que me enseñaron a ser autodidacta», dice «Por eso soy un excelente médico, porque ellos en medicina nos obligan a ser casi autodidactas. Para eso son muy buenos ¿Por qué no traen a uno en friega, en friega, en friega, en friega?». Entonces, eso sí lo reconozco. Si no hubiera sido por eso, yo no hubiera salido un excelente especialista. Y el autodidactismo pues está relacionado con la biblioteca. En el mundo actual están las bibliotecas, pero está todo lo que tienen estos aparatitos. Que tienen “un chorro” de información y “un chorro” de cosas. Hay que seguir las impulsando y desarrollando.

Yo me propuse como rector [a] seguir leyendo. Porque yo leo un libro, tengo muchos años, como veinte años, leyendo un libro a la semana. Tengo desde el 2002 (cuando Alejandro y yo coincidimos en palabra) escribiendo un artículo a la semana. Y lo sigo haciendo.

Cuando llegué a la rectoría dije: «Para mí no es pretexto, no va a haber pretexto que por ser rector no lea y no escriba».

Hasta el día de hoy, casi ya cuatro años, sigo leyendo un libro a la semana. Anoche terminé el libro número 45 de este año. Que por cierto se llama La Biblioteca de la Medianoche de Matthew. Se los recomiendo, es un “librazo” de la verdad. Excelente libro. [Ese libro] no lo iba a terminar. «Si mañana voy a hablar de bibliotecas, necesito [terminar] este libro. Me faltaban como 200 páginas todavía». Y no me dormí hasta que lo terminé anoche. Es un librazo. El otro libro que les recomiendo mucho se llama El Infinito en un Junco. Habla de la historia de los libros. Es maravilloso. Otro libro, que es de Gabriel Said, se llama Los Demasiados Libros que también es una cosa maravillosa. Gabriel Zaid nos dice que hay más libros que lectores. Da estadísticas y una serie de cosas que son muy importantes. Ese tipo de cuestiones yo creo que uno debe impulsarlas. Realmente las y los felicito a todas y a todos ustedes.

Termino con lo siguiente: le preguntaron un día a Jaime Sabines «¿Qué se sentía haber sido el poeta chiapaneco? ¿Qué se sentía haber sido diputado?». Y dijo Jaime Sabines: «La diputación dura tres años y le avergüenza toda la vida». No se lo creí, Alejandro, porque fue por segunda vez diputado federal. Yo dije: «No, ya, ya contó mentiras». Fue la primera. Si le hubiera dado vergüenza, no hubiera sido la segunda. Dijo sobre que tenía vergüenza de desarrollo de cuestiones.

En mi caso, además de ser diputado, fui también presidente del PRI municipal en Torreón. Una de las cosas que me propuse fue promover la lectura. Fui como dos

años presidente y logré tener dos veces a la semana lectura en atril. Juntaba treinta personas. Después, hice una relación de todos los escritores locales de Torreón (que nadie “los pela”) de poesía, de literatura, de cuento, de novela. Los invité y les dije: «Oigan, ustedes ¿ya presentaron sus libros?». «No». «Yo les propongo que los presentemos, aquí les abro un espacio, yo les consigo a la gente. Doy un cafecito y algo así para hacer eso». Durante un año, estuvimos haciendo lectura en atril. La gente iba, pero ¿quiénes iban? La gente de las colonias, las señoras, sobre todo. Incluso decían: «Oiga, es que a mí me da mucho gusto leer en atril porque me siento como si fuera Beatriz Paredes». Esto coincidió con la fecha del aniversario de la Revolución Mexicana en noviembre del 2010. En noviembre 2018 leímos un libro diario durante todo noviembre. El primer día “la regamos” porque nos tardamos once horas en leerlo. Después dijimos: «No, no, no. A lo más, dos horas y media». Si no, está canijo. La gente se iba a cansar.

Voy a concluir con lo siguiente: muere Barret, la directora del teatro Nazas, en Torreón, Coahuila. Me habló un día y me dijo el noviembre o diciembre del 2010: «Oye Salvador, quiero que presentes un libro de una amiga. Es un libro bueno. Se llama La Vida de México Independiente.» La autora fue esposa del primer embajador de España, en México. Cuando llegan ellos, ella narra todo. Desde cuando viene de Nueva York, como llega a Veracruz y cómo van a la Ciudad de México. Una mujer historiadora lo contextualizó y escribió sobre ese libro. [Cuando] muere Barrett, me dice: «Ayúdame a presentar ese libro». «Sí», le dije, «¿Dónde lo vamos a presentar?». Y dijo: «En el Teatro Nazas». Yo me quedé ahí

en el Teatro Nazas, pero no me aclaró que era en el foyer del teatro Nazas. No en el teatro Nazas.

Cuando faltaba como una semana para presentar el libro, le dije: «Oye, Mori, estoy listo. Ya tengo trescientos invitados confirmados para la presentación del libro, de mis grupos que leían en atril». Dijo: «No, Salvador, no más caben setenta porque es aquí en la entrada del teatro». ¿Qué hago? Los “desinvito”. «No», dijo, «te abro el teatro». A los dos ya le dije: «Oye, ya tengo mil, confirmados». Dijo: «Te abro todo el teatro, pues. Ándale, ya vas». Entonces, juntamos 1400 personas para escuchar la presentación de un libro.

Braulio Fernández Aguirre era diputado federal. Me habló y me dijo: «¿Qué vas a presentar un libro en el teatro? Nomás voy a ir porque nunca he visto que se lleve el teatro Nazas con la presentación de un libro, y quiero ser testigo de ese acontecimiento». Mucha gente dudaba. Los medios de comunicación fueron porque dudaban, pero cuando [llegaron] vieron que estaba lleno el teatro. [A] la mujer la presentamos Lautaro y yo. Estaba impactada. Dice que nunca había presentado un libro con más de cuarenta personas en su vida, en todos nuestros trabajos de investigación y cosas que había hecho. Le decían que no había problema. Estaba asustada, creía que iba a haber problemas. Le dije que no. Toda esta gente ha estado de una u otra manera en alguna lectura de atril. Ya llevamos como un año y casi haciéndolo.

Estoy convencido de una cosa, la gente sí quiere leer. Pero nosotros tenemos que construirle las condiciones. Esa historia de construir las condiciones la empezó Alejandro Dávila Flores.

Gracias.

Conferencia Magistral: El Concepto del Sistema de Infotecas Centrales y su Realización

Dr. Alejandro Dávila Flores

Hagamos remembranza, recordemos lo que se vivió hace 25 años y ubiquemos en el contexto. Es bueno hacer un alto en el camino para valorar lo que se ha logrado en estos años, desde el punto de vista del trabajo institucional.

Día de la Inauguración de la Infoteca Central de Saltillo ⁽¹⁾



Listón cortado por el arquitecto don Pedro Ramírez Vázquez, acompañado del gobernador del estado Rogelio Montemayor Seguy y del rector Alejandro Dávila Flores.

*Memorias del XXV Aniversario del Sistema de
Infotecas Centrales 1996-2021*

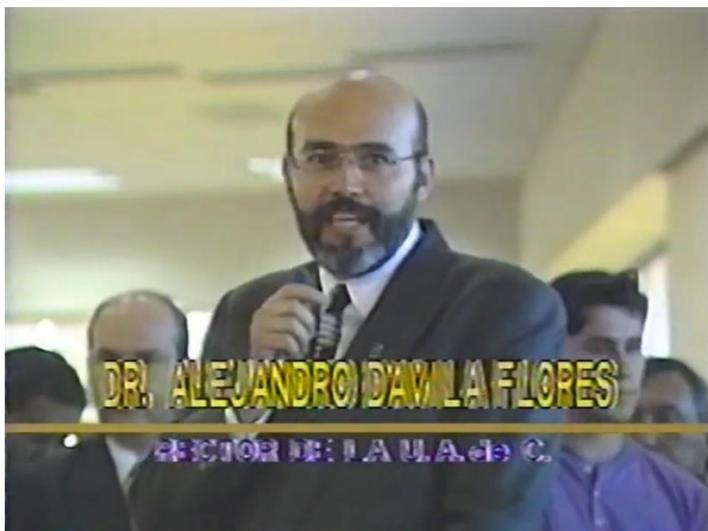


Las autoridades guiadas por el rector de la Universidad Autónoma de Coahuila, realizando un recorrido y conociendo los avances tecnológicos y los servicios con que se contará.



Entrega de reconocimientos a los representantes del grupo industrial Saltillo y de Cementos Apasco, así como al Dr. Rogelio Montemayor Seguy, y al creador del proyecto arquitectónico, don Pedro Ramírez Vázquez.

*Memorias del XXV Aniversario del Sistema de
Infotecas Centrales 1996-2021*



El Dr. Alejandro Dávila Flores habló sobre los beneficios que representa para la comunidad el contar con este tipo de infraestructura: «El día de hoy es un día en el que se funden sueño y realidad [...] De algún modo vemos cómo en todo un proyecto se entrelazan la energía, el talento y la voluntad de trabajo de toda la comunidad universitaria.»

Desarrollo del proyecto de Infotecas Centrales de la UAdeC ⁽²⁾⁽³⁾

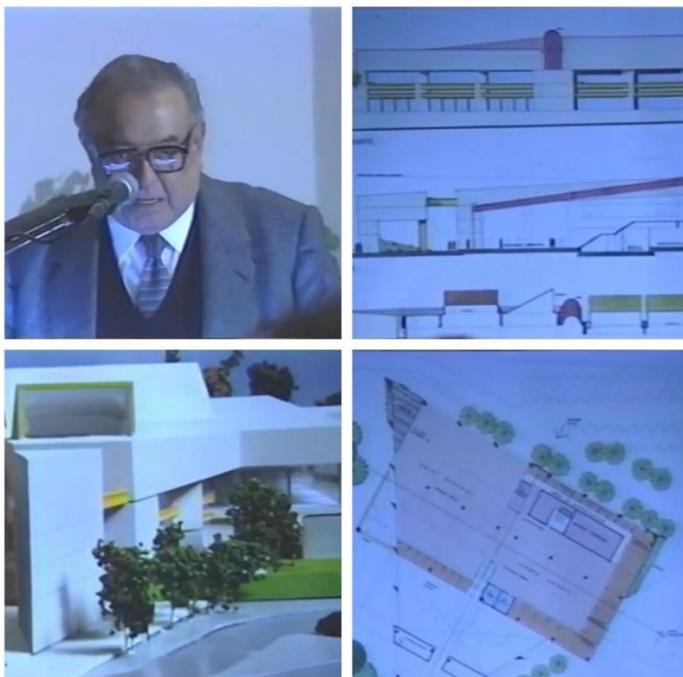


Presentación del proyecto de Sistemas de Infotecas Centrales, al cual se dieron también cita representantes del sector educativo, así como empresarios de la región.



Dr. Alejandro Dávila Flores haciendo síntesis del programa de trabajo: «La formación y desarrollo de capital humano, es el mejor medio para mejorar la competitividad en una economía global, para permitir la movilidad social y, en consecuencia, la constitución de una sociedad más justa. Que pueda darse la oportunidad de conformar sobre terreno firme una democracia efectiva [...]. La educación es el elemento fundamenta en la política de desarrollo del país. Se encuentra presente en el centro del programa de trabajo del señor presidente y del gobierno del estado de Coahuila. El programa de bibliotecas contempla la utilización de tecnología de punta en materia de comunicación y telecomunicaciones [...], y que en general las empresas y las instituciones que están presentes en áreas cercanas a la universidad se benefician también con ese insumo fundamental para la toma de decisiones estratégicas».

*Memorias del XXV Aniversario del Sistema de
Infotecas Centrales 1996-2021*



Pedro Ramírez Vázquez expresó su reconocimiento al participar en este programa educativo, y presentó por medio de láminas ilustrativas la ubicación de la biblioteca, señalando los accesos y los estacionamientos, y a vista al lago de la Ciudad Deportiva: «Mi reconocimiento me brinda la oportunidad de colaborar en un programa educativo, pues tanto por el ejercicio profesional como por el interés en la enseñanza representa un estímulo el poder participar en él. El planteamiento tan concreto y tan amplio ya ha hecho al señor rector de sus propósitos de mejorar la educación superior y ampliarla con las acciones que realiza la Universidad Autónoma de Coahuila, pues tienen una muestra muy clara en este programa de la biblioteca central».

*Memorias del XXV Aniversario del Sistema de
Infotecas Centrales 1996-2021*



Fideicomiso para la construcción de bibliotecas centrales con firmas de testigos (Lic. Eloy de Huilca, Dr. Alejandro Dávila Flores, Lic. Miguel Arizpe Jiménez, Ing. Vicente Galdeano Bazán, y el arquitecto.)



Exposición después del fideicomiso en el cual se expuso la maqueta.

*Memorias del XXV Aniversario del Sistema de
Infotecas Centrales 1996-2021*



El arquitecto Ramírez Vázquez, habló a los estudiantes de arquitectura de nuestra universidad, y mencionó la posibilidad de estar presente en la inauguración de esta biblioteca: «El arquitecto debe ser un profundo conocedor de su oficio, del hombre y del medio de su época. Conocer a fondo el oficio, dominar todo el conocimiento que se está adquiriendo en la escuela y tomarlo con seriedad [...]. No soy el anfitrión, pero me daría mucho gusto verlos ahí para verla y comentarla [...].».



Colocación de la primera piedra, dando inicio a una de las construcciones más importantes en la historia de la universidad.

*Memorias del XXV Aniversario del Sistema de
Infotecas Centrales 1996-2021*



«Me alienta mucho ver el sentido progresista que tiene siempre en todos sus objetivos al señor rector y su preocupación por dotar y a los jóvenes el máximo de recursos contemporáneos para que se porten mejor. Esta es una muestra de ese interés ya plasmada en realidades. No conozco por el momento ninguna otra universidad que tenga proporcionalmente una unidad de información tan amplia como ésta».



«Mis impresiones al ver este proyecto ya concluido es de mucho gusto, de mucha alegría, y felicidad por todos los que trabajamos en la universidad porque hemos logrado materializar un proyecto que en su inicio era un sueño, y que, con el esfuerzo, la tenacidad, el talento, la energía, la creatividad de todos los integrantes de esta comunidad, y ayuda también de nuestro entorno, lo sacamos adelante. Entonces está materializado, está construida una infraestructura que representa para la universidad,

*Memorias del XXV Aniversario del Sistema de
Infotecas Centrales 1996-2021*

para los jóvenes que aquí estudian, para los maestros que aquí investigan, la posibilidad real práctica de tener acceso al conocimiento, la información de frontera, que es lo que hace posible la esencia y la vida de la universidad. Universidad es generación de conocimiento, es difusión de conocimiento, es enseñanza, transmisión, de conocimiento y el conocimiento está en los libros, está en las bases de datos, está en las redes de telecomunicación, está en los discos compactos, y todo eso lo tenemos aquí. Entonces, estamos muy contentos y muy alegres porque este es un resultado de un proyecto de toda la universidad»

Mensaje - Primera piedra Infoteca Central Saltillo ⁽³⁾



«El año 1996 marcará un hito importante en la historia de las instituciones de educación superior en México. Conforme lo establece el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, a partir del próximo primero de enero, nuestro país, Canadá, y Estados Unidos se comprometen a eliminar todos los requisitos de nacionalidad o residencia permanente para el otorgamiento de licencias y certificados a proveedores de servicios profesionales de los países signatarios del tratado al interior del lote comercial norteamericano.

México tiene grandes rezagos, tanto en lo relativo a los estándares de calidad en las instituciones de educación superior como en lo referente a las normas y procedimientos para el otorgamiento de licencias de

ejercicio profesional y certificados de competencia con la liberalización del comercio transfronterizo de servicios profesionales. Este mercado será más competitivo tanto para las instituciones encargadas de la formación de profesionales, como para sus egresados. Este nuevo escenario representa un enorme desafío para las instituciones mexicanas de educación superior bajo el amparo del proteccionismo comercial y con el apoyo financiero del estado.

Durante el período de 1960 a 1980, la evolución del sistema mexicano de educación superior tuvo tres rasgos básicos un crecimiento explosivo, duplicándose el número de alumnos cada seis años una reducida participación del sector privado. Limitada hasta de un 13% de la matrícula total y bajos niveles de eficiencia en la prestación de los servicios educativos. Con la crisis del modelo de crecimiento hacia adentro se abatieron sensiblemente los recursos públicos canalizados a la educación en términos reales.

Los problemas financieros y los efectos de la crisis económica sobre las expectativas de empleo de los egresados de las instituciones de educación superior, frenaron sensiblemente el ritmo de crecimiento del alumnado. Agudizaron las deficiencias cualitativas del sistema que hicieron posible una mayor participación del sector privado en el mercado de educación nacional, que hoy día se aproxima al 21% de la matrícula en el nivel superior.

Durante los últimos seis años, mediante el impulso a políticas de promoción de la calidad y con la canalización de apoyos financieros, ligados a las mismas, se lograron frenar o revertir algunas de estas tendencias sin ignorar

la importancia del esfuerzo realizado. Es preciso reconocer que aún es insuficiente frente a la magnitud del desafío que representa alcanzar, con escasez de fondos financieros, y en el plazo más corto posible, los estándares de calidad internacionales.

En el apartado sobre la educación superior del reporte que, sobre el sistema de ciencia y tecnología, nuestro país elaboró la Organización para la Cooperación de las Economías desarrolladas (CDE por sus siglas en inglés). Se ofrece una síntesis de las principales limitantes del Sistema Nacional de Educación Superior: El tamaño excesivo de algunas universidades; algunos problemas administrativos y de gestión; la escasez de recursos presupuestales; el porcentaje limitado de profesores de tiempo completo con estudios de posgrado; la concentración exagerada en la Ciudad de México; una matrícula limitada en las carreras científicas; la falta de vinculación de la oferta cultural de la práctica profesional; y la obsolescencia de las bibliotecas y laboratorios. El reto es complejo y avanzar con rapidez, hacerlo bien y con recursos limitados, México no tiene alternativa si desea participar con éxito en los mercados globales.

La experiencia de países desarrollados y de los llamados países emergentes, nos muestra que el factor clave para obtener mayores beneficios del crecimiento económico son la formación eficiente de recursos humanos, y la capacidad de generación del conocimiento científico y tecnológico relevante. Por lo tanto, estamos obligados a estructurar e impulsar con firmeza una política de desarrollo cuantitativo y cualitativo de nuestro sistema de educación superior. Para lograrlo es indispensable un replanteamiento de la acción de las universidades, así

como de su relación con la sociedad, considerando que buena parte de los recursos presupuestales con los que operan las universidades públicas en México provienen de fuentes gubernamentales.

Es particularmente importante reflexionar en las tareas que en la nueva realidad de la Organización Económica Nacional corresponden al estado y a las universidades públicas en materia de educación superior. El estado debe reiterar su compromiso de fomento a la educación superior como vía para impulsar el desarrollo y la justicia social. Si aún en aquellos países con economía de mercado altamente desarrolladas (como Japón, Francia, Estados Unidos, Canadá, etcétera) la participación del Estado en el desarrollo científico y tecnológico es elevada con mayor razón en países que, como el nuestro, se caracterizan por la existencia de profundas desigualdades y la distribución de los frutos del crecimiento económico. Los universitarios debemos aceptar que hemos establecido, en los fines y los objetivos de la universidad la única política aceptable en la institución, en la académica.

En la Universidad Autónoma de Coahuila hemos establecido el compromiso de impulsar el desarrollo cualitativo del trabajo académico. La estrategia que, en conjunto, decidimos fortalecer los tres componentes básicos del proceso educativo, el profesorado, el alumnado, y la infraestructura con la que laboran. En el diagnóstico que realizamos de nuestra infraestructura detectamos un fuerte rezago en el rumbo de bibliotecas por constituir un insumo y un producto básico del quehacer universitario. La ausencia de información académica accesible, oportuna, y a bajo costo deja a la institución en una posición muy vulnerable para cumplir

con eficiencia su importante misión. Las clases duran relativamente poco tiempo. Para poder tener acceso a la información de frontera en los distintos campos del conocimiento era necesario trasladarse físicamente a los grandes centros metropolitanos. El costo y el tiempo que se requería para hacerlo, representaba una serie limitante para los académicos de provincia.

El desarrollo tecnológico en los campos de la informática y las telecomunicaciones permiten su descentralización a un costo accesible. La tecnología está disponible. Es necesario generar una infraestructura que permita su aprovechamiento. Justamente, este es el objetivo del programa de construcción de Infotecas centrales que formalmente se pone en marcha el día de hoy. Les donamos Infotecas porque combinan distintas modalidades y tecnologías de acceso a información que van desde las convencionales en papel hasta las más modernas que emplean redes de cómputo y de telecomunicaciones. En esta primera etapa, el programa contempla la construcción de tres edificios, uno en la cabecera de cada una de las unidades regionales que integran nuestra universidad. Para la concepción y realización del proyecto arquitectónico contamos con el apoyo profesional y solidario de don Pedro Ramírez Vásquez, arquitecto mexicano de sangre internacional. Por la sencillez que caracteriza a los hombres de valía desde el momento en que tuvo oportunidad de plantearle nuestro proyecto, recibimos de su parte su apoyo irrestricto.

Por ello, deseo expresarle a título personal y a nombre de la institución, como dije, un representar, nuestro más sincero agradecimiento por todas sus atenciones. En la

participación de este ambicioso programa han concurrido voluntarias diversas: el comité administrador del programa federal para la construcción de escuelas, que nos apoyó en el desarrollo de los planes de ingeniería; diversas empresas de la región, como Apasco; del grupo acerero del norte que nos han facilitado donativos o descuentos especiales que nos permiten abatir costos de construcción; la Secretaría de Educación Pública del Gobierno Federal que, con recursos del fondo para la modernización de la educación superior, hará posible financiar parte del equipamiento de las salas de acceso a información por medios electrónicos, así como cubrir los costos de suscripción de bancos biográficos en disco compacto; el gobierno del estado de Coahuila que, por disposición de su titular, el doctor Rogelio Montemayor, nos respaldó el terreno que permite unir las nuevas instalaciones con el campus universitario de Campo Redondo; y muy especialmente la firme voluntad de la comunidad de esta universidad, que decidió redefinir prioridades de gasto, de orientar los recursos presupuestales de la institución, al cumplimiento de sus tareas sustantivas.

En un año, la Universidad Autónoma de Coahuila habrá cubierto su rezago ancestral en materia de Infraestructura bibliotecaria. En los últimos veinte meses, la comunidad de la Universidad Autónoma de Coahuila ha logrado avances relevantes en su proceso de consolidación académica. Dada la dimensión de la tarea que tenemos por delante, el camino por recorrer aún es largo. Sin embargo, lo más valioso que hemos aprendido en estos meses es que, cuando convergen nuestras voluntades en un objetivo común, logramos una conectividad con gran capacidad de cambio. Por ello,

tengo la plena confianza en que los universitarios habremos de cumplir con responsabilidad nuestro compromiso histórico con la nación. Muchas gracias».

Inauguración Infoteca Monclova y Unidad Deportiva ⁽³⁾



Mensaje de agradecimiento del arquitecto en la Infoteca Unidad Norte (Monclova)

Todas las evidencias que acabamos de ver nos permiten ubicar la época y el contexto del proyecto de las Infotecas Centrales. Lo que puedo recordar es cómo este proyecto fue una parte central de la oferta que hizo la administración que me tocó encabezar. Se ubica entre 1994 y 1997. Años muy difíciles para el país: La administración empezó con un movimiento armado en Chiapas y, a los pocos días, el asesinato de Luis Donaldo Colosio; en la ciudad de Tijuana y, meses más adelante, el asesinato del secretario general del PRI; a finales de año el error de diciembre, donde le quitaron los alfileres al peso, y se devaluó la moneda; y a inicios del año siguiente, en febrero, cuando nosotros estábamos anunciando formalmente la constitución del fideicomiso, que nos iba a permitir fondear el proyecto, estábamos con una economía que tenía una contracción del 6.5%, y una devaluación de más de 100% en el tipo de cambio. El peso cambió de \$3 a \$9 en 1996. Una contracción presupuestal impresionante. En ese contexto, se desarrolló la administración y, entre otros, el proyecto de las Infotecas Centrales.

Estamos hablando de que al inicio administración no había un peso partido por la mitad ni para ese proyecto ni para nosotros, que emprendió la administración rectoral. Tampoco hubo presupuestos adicionales. Al contrario, hubo contracción de recursos. Se trabajó en un contexto de restricciones financieras y lo que se hizo fue administrar con prudencia los recursos para destinarlos a sus fines. Esta sigue siendo una tarea fundamental en el México de hoy. Muchos de los temas y de las luchas que dimos juntos hace 25 años, siguen siendo pertinentes el día de hoy. Sigue siendo muy necesario que haya congruencia entre lo que decimos y lo que hacemos.

En esa administración cumplimos. Lo que se dijo se hizo. Yo recuerdo perfectamente cuál fue la oferta de esa administración. Se hizo en el marco institucional de la universidad, dialogando con los directores, con los estudiantes, con el sindicato, y ahí se hizo la propuesta. La propuesta es la que se mencionó en el mensaje: modernizar la Educación Superior.

La Educación Superior había tenido un crecimiento en México cuantitativo muy importante, pero teníamos pendientes muy fuertes. Todavía los tenemos en materia de calidad y pertinencia. Era necesario trabajar muy fuerte: en la formación de profesores; en mejorar las condiciones de nuestro estudiantado; de mejorar la infraestructura. Lo más importante era el acceso a la información académica, porque es la materia prima con la que laboramos. Lo primero fue generar los recursos económicos para poder impulsar el proyecto.

Hubo que dar batallas importantes durante esos tres años porque se afectaron intereses o inercias, otras formas de ver el papel de las instituciones de educación superior y el papel del estado. No engañamos a nadie. En el proceso de selección de rector se invitó a ocho personas a presentar una propuesta al gobernador del estado, y él escogió esta propuesta, en blanco y negro. Fue la misma que le presente yo a los estudiantes de la universidad y que definió el plan de trabajo de la administración.

Al año y medio, en la oficina del gobernador, le entregué, le puse, le deposité sobre su escritorio, el documento. Le dije: «Señor gobernador, este es el documento, en base al cual usted me dio la confianza de que yo me hiciera cargo de la universidad. Quiero informarle que llevamos este avance y está pendiente por realizar».

Mi mensaje fue: «Yo estoy cumpliendo el compromiso con usted y el compromiso con los universitarios. Aunque tenemos aquí un proceso del rector que es universal y directo sin ponderación alguna. Por el cual, como estudiante, junto con otros, luchamos por ese derecho de la autonomía de la universidad y el derecho a elegir nuestras autoridades».

Pero la realidad de las cosas ustedes la conocen. El peso del gobernador es muy importante y todos los recursos presupuestales pasan por el gobierno del estado (incluso los que vienen de la federación). Mi mensaje era: estoy cumpliendo el compromiso con usted, el compromiso con la comunidad. Y el compromiso fue modernizar la educación, modernizar la infraestructura, y generar los recursos de una administración adecuada del dinero.

¿Qué es lo que pasaba con el presupuesto de la universidad? A finales de año, el rector recibe un documento que se llama subsidio irreductible o “presupuesto irreductible”, donde se informa al rector cuáles son los recursos que va a disponer de forma ordinaria para realizar sus actividades (las plazas de profesores, las plazas administrativas y el dinero para gasto corriente) ¿Qué es lo que pasaba en la universidad? Tenía autorizadas más de 400 plazas de profesores de tiempo completo que no estaban ejercidas como tales. Había poco más de cien profesores de tiempo completo. La mayor parte de los profesores eran contratados por asignatura con el tabulador más bajo. Eso generaba una bolsa de recursos que no se ocupaba en la contratación de personal académico de carrera para financiar otro tipo de gastos, entre ellos, una expansión muy desordenada de la nómina.

El principal factor de costo en una institución educativa es el pago del personal. El gasto de nómina se llevaba más del 90% del presupuesto total de la universidad. Con el ajuste que se hizo, empezando por la oficina del rector, empezaron a “sobrar cachucha”. Lo que hicimos fue [ver] cuáles son las funciones que tiene la oficina, cuál es el personal que se requiere y con qué perfiles. Personal que, en muchos de los casos, ni siquiera hacía presencia física en las instituciones.

Al cabo de un tiempo, se empezó a hacer más delgada la nómina. Los edificios que rentaba la universidad para ubicar a todo ese personal ya no se requerían. Empezamos a ahorrar en rentas, en telefonía, compra vehículos nuevos. Rebajamos mucho el gasto en restaurantes [poniendo] atención a la gente que venía. Cuando tenía una cita con un director y daba la hora de la comida, le decía: vámonos a comer. Usted se va a su casa y yo me voy a la mía. Era el tiempo que tenía para descansar y para pensar. Eso nos permitió ser muy cuidadosos en el uso del dinero. Al cabo de un año, en el primer informe ya teníamos una bolsa en aquel tiempo de cerca de \$15,000,000. Con eso se abrió el fideicomiso.

Cuando el tesorero del estado escuchó en el primer informe que teníamos ese dinero, habló conmigo y me dijo: «Necesito que me prestes dinero». Yo tenía una buena relación con él. Le dije: «Sí, con mucho gusto. Nada más nos pagas lo que nos pagan los bancos. En el momento en que te diga vas a regresar ese dinero porque lo vamos a utilizar para esto». Y así fue, sí cumplió. No entregaron lo que tenían que entregar. Es un problema recurrente de muchos años, de que siempre ha habido un rezago en los recursos por parte del del gobierno estatal.

Pero éste se cumplió. De esa forma se generaron los recursos. En tres años hubo necesidad no solamente de plantear la idea de plantear el proyecto, sino de juntar los recursos para hacerlo en un contexto económico, político, y social. Muy difícil.

Harán remembranza de cómo ocurrieron las cosas en esa administración. Cuando llegué a la oficina del rector, al abrir el cajón, me encontré una nómina que era de periodistas. Hagan de cuenta que era la nómina de una escuela de la universidad. Y se acabaron los contratos con la mayor parte de los medios de comunicación. Obviamente hubo una visión muy agresiva de los medios hacia la universidad porque se afectaron esos intereses. Con eso se generaron los recursos.

Otro elemento muy importante fue la conformación del equipo de trabajo. En particular al del Dr. Alejandro Montano. En esa área estuvo el desarrollo del Sistema de Infotecas Centrales. Aunque fue un proyecto realmente colaborativo, la primera batalla que di siendo rector [fue que] tuve que decirle «no» al gobernador. Habiendo consultado ya los nombramientos de los funcionarios de la universidad, [él] me pedía que cambiara al tesorero y que pusiera en esa posición a una persona. Pero con antecedentes muy inconvenientes de resolver. Esa fue la primera batalla, dotar un a la universidad de un equipo de trabajo que garantizara que el proyecto que iba a salir adelante.

Y eso ayudó muchísimo para conformar el equipo que ustedes conocieron y que tuvo una gran capacidad de realización. Dos criterios que utilizamos para su selección de solvencia moral y de competencia profesional. En todas las posiciones, ustedes ubicaron gente de primer

nivel en esa administración: la dirección de Asuntos Académicos; la Tesorería; la Secretaría General; la Coordinación de Planeación... Fue muy importante el papel del ingeniero Charles con su experiencia y su capacidad constructiva.

Una vez que empezamos a generar los fondos (hablando de recursos para hacer tres Infotecas) se hicieron: la Unidad de Seminarios; el edificio de la Coordinación de la Unidad Saltillo; y todavía nos quedó dinero para hacer la Unidad Deportiva Universitaria. En la proyección que teníamos, en los tres años siguientes, hubiera sido posible construir tres veces lo que se hizo en la primera administración. Ya todo el esfuerzo y todo el espacio presupuestal estaba hecho: La nómina saneada; los recursos se habían utilizado en parte para generar los fondos para la modernización de la infraestructura (en parte para recategorizar profesores, porque cuando terminamos la administración, la nómina de la universidad estaba en línea con la autorización presupuestal de la SEP).

Teníamos 400 profesores de tiempo completo y utilizábamos la información de los exámenes de ingreso de egresados de la preparatoria a la licenciatura, y las evaluaciones de profesores que se instrumentaron en esa administración, para que recategorizar profesores. Obviamente buscábamos recategorizar a los mejores profesores. El gasto corriente estaba en otro cajón del rector escondido, era una "bolsa de caramelos" que tenía ahí. Cuando creía conveniente o le caía bien la persona, sacaba la bolsa, sacaba un chocolate, lo ponía en el escritorio. Si no, éste dejaba la bolsa cerrada.

Lo que hicimos fue sacar ese recurso, lo pusimos sobre el escritorio, lo transparentamos. «Esto es lo que hay para el gasto de operación, y lo vamos a distribuir entre las escuelas, tomando en consideración los históricos degasto, el nivel educativo, las características de las carreras: Si tienen laboratorios; si necesitan reactivos...». De esa forma se distribuyeron los presupuestos para que operaran las escuelas.

Una crítica que hubo cuando empezamos con el proyecto de las Infotecas era que se había descuidado la infraestructura de las escuelas. Lo primero que se hizo fue darle mantenimiento las escuelas, [hubo] un programa que se llamó Un aula de calidad. Las primeras vacaciones de Semana Santa y las primeras vacaciones de verano se dedicaron a reponer vidrios rotos en las ventanas de las aulas y los apagadores (que no existían), y hubo reposición de luminarias, pintura de aulas, mantenimiento a baños, a los espacios deportivos. Nunca se abandonó el mantenimiento. Fueron recursos adicionales generados en base al propio trabajo de la administración. Una vez que teníamos la idea de modernizar las la infraestructura, todo el desarrollo del proyecto fue apasionante, fue muy bonito, fue lleno de vida.

En un viaje que hice a la Ciudad de México fui a ver a don Pedro Ramírez Vázquez. Lo invité a comer y le platicué del proyecto de las bibliotecas. Le encantó, y desde ese momento se comprometió con el proyecto. Vino varias a Saltillo. Y varias veces tuvimos que reprogramar la ceremonia de colocación de la primera piedra. Primero decían que sí, Después la cambiaban y la postergaban.

Nos habían donado el área federal, donde está el arroyo. Canalizamos y se puso un jardín en la parte de encima. Esa era una zona federal e hicimos la gestión para que se nos donara a la universidad. Nos apoyó el gobierno del estado. En la época en la que íbamos a inaugurar, ya habían cambiado de opinión y nos querían quitar el terreno. Ese terreno era el que permitía conectar a la Infoteca con el campus de Campo Redondo. Los primeros ahorros que se generaron en la administración se utilizaron para comprar ese terreno.

Había gente que decía que era más conveniente que la Infoteca se hiciera dónde está el estadio de béisbol, para que se viera. No, pues lo que necesitamos es un lugar para el estudio. A mí me pareció maravilloso este lugar. La vista al lago y sin circulación vehicular a los lados me pareció excelente para para la función de biblioteca. Don Pedro se unió al proyecto y a la planeación. Se fue haciendo sobre la marcha.

Tuve la fortuna de educarme en la universidad. Íbamos a la biblioteca central en rectoría. Una biblioteca muy bonita que estaba donde se hacían las sesiones del consejo universitario. Ahora Asuntos Académicos. En esa biblioteca trabajábamos. Me tocó conocer otras bibliotecas cuando salí a estudiar la maestría y cuando salí a estudiar el doctorado. En el camino nos atrapó todo el cambio tecnológico y la revolución digital. El acceso a las redes, el desarrollo de las telecomunicaciones, y el cómputo. Fue una coyuntura muy especial que nos permitió quemar etapas el área más importante de las bibliotecas académicas.

Se conocía como el Área de Colecciones Periódicas en donde estaban las revistas a las cuales las instituciones se

suscribían en formato en papel. Era costoso fundear esas suscripciones y muy difícil que una institución como la nuestra generara los recursos para acceso a esa información. Pero se dio el brinco tecnológico y la posibilidad de quemar esa etapa.

Por eso pensamos en el nombre de Infoteca. Acceso a información por cualquier medio, electrónico, y en papel. Todo el diseño de los servicios fue un trabajo colectivo de conjunto. En las vacaciones del año de 1995 tuvimos una reunión. Terminamos las dos de la mañana. El equipo de trabajo de la administración central, el secretario, y el tesorero, y el oficial mayor, y el director de asuntos académicos, discutíamos paso por paso y lugar por lugar, los servicios que iban a haber [en la Infoteca]. Teníamos la intención de incorporar una cafetería en el área donde se puso el centro de idiomas. Nos convencimos [de que] esa era una idea mala. Fue un proceso muy dinámico, muy interesante, con muchas luchas.

Hubo amenazas para cancelar el proceso de la construcción de la Infoteca en Monclova. Eran terrenos que habían sido ejidales y que habían sido donados a la universidad en el período del presidente Echeverría por una gestión que hicieron maestros de la ciudad de Monclova. Se nos amenazaba con juicios para revertir la donación. Me habló el encargado del área jurídica y le dije: vamos a seguir adelante. No vamos a parar. Si quieren parar el proyecto que entren y lo detengan y a ver que explicación le dan a la gente de la universidad.

En Torreón descarrilaron el proyecto momentáneamente. Se dejó el fideicomiso y entregué el documento a las cámaras y a la comunidad académica de la ciudad de Torreón. En un fideicomiso que tenía tres condiciones.

[Una de ellas era] que el dinero se usaba para la Infoteca Central, con el proyecto de Ramírez Vázquez, y en el terreno que estaba entre la Facultad de Ciencias Políticas y la Facultad de Derecho. Era una calle que no tenía tránsito vehicular, no tenía pavimento, no había alumbrado. Esa calle la habíamos gestionado y nos la había autorizado el Congreso para poder juntar dos baldíos y tener el terreno suficiente para desplegar la Infoteca de Torreón. Y pararon el proyecto. Se dejó el fideicomiso con esas condiciones. Para poder argumentar que no se daba la condición jurídica, porque no se tenía ya el terreno, le dieron marcha atrás al donativo que le habían hecho a la universidad de ese terreno. Y pasó por el Congreso del Estado.

Si ustedes van y consultan en el congreso los diarios oficiales, van a encontrar primero un decreto de donación y luego un decreto de reversión de la donación. Para poder justificar la inviabilidad de cumplir con esa cláusula del proyecto se lo llevaron al campus donde está ahora la universidad. Lo hizo don Pedro Ramírez Vázquez, lo hizo en ese lugar, en una versión un poco más modesta, porque usaron parte de los fondos para el desarrollo del campus. Pero se generaron los recursos para las tres Infotecas y se construyeron.

Memorias del XXV Aniversario del Sistema de Infotecas Centrales 1996-2021

"La arquitectura es soberbia, la organización del edificio excelente y la idea de enlazar las Infotecas magnífica".



Dr. John Mallon.
Miembro del equipo de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) que elaboró el estudio sobre la educación superior en México y Es-rector de la Brandon University, en Canadá.
"¿Por qué tienen la fortuna de tener tres edificios de esta categoría y tres centros de OCDE más coligando el uso de centros de informática y de telecomunicaciones para impulsar los lazos entre las instituciones de Canadá, los Estados Unidos y México, por lo que no apoyo decididamente la dirección actual de la Universidad Autónoma de Coahuila".

"Los alumnos y los maestros van a tener las mejores bibliotecas del mundo a su disposición. Es una inversión muy inteligente y muy acotada a las necesidades de la institución".



Dr. Francisco Rafael Zapata.
Coordinador de la Investigación Científica en la UNAM. Premio "Príncipe de Asturias", Premio "Manuel Noriega" otorgado por la OEA, pionero a nivel mundial en temas de telecomunicaciones para la educación. Miembro de El Colegio Nacional.
"El Sistema de Infotecas representa la estrategia por la que está apostando la U.AdeC para sobrevivir al futuro, porque de no hacerlo la posibilidad de actualización va a ser muy remota.
El desarrollo de la obra constituye un trabajo muy importante, y es necesario poner a nivel nacional, desde las instituciones que tenemos la capacidad de manejar adecuadamente la información y contar con la infraestructura necesaria para ello son los que más rápidamente se incorporan al tema de prioridad de la información. Esta es la Universidad del Futuro".

"No hay otro centro de informática equivalente en toda la República Mexicana".



Dr. Marcos Moshinsky Borodiansky.
Premio "Príncipe de Asturias", Premio Interamericano de Ciencias "Bernardo A. de la Soledad Mexicana de Física. Miembro de El Colegio Nacional.
"No hay otro centro de informática equivalente en toda la República Mexicana, ya que sólo se encuentran en algunas universidades de los Estados Unidos... Estos centros son fundamentales para realizar trabajos a nivel de primer mundo. A eso Coahuila".

Son mejores que las de la UNAM...



Gustavo Chapela Castañares.
Director del Instituto Mexicano del Petróleo, Ex-Rector General de la Universidad Autónoma Metropolitana y Ex-Director Adjunto del CONACYT.
"Son realmente impresionantes, van a ser muy útiles. La UNAM tiene, así como de todo, pero éstas no sólo rivalizan, sino yo creo que son mejores. Creo que van a quedar mejor que las de otras instituciones de educación superior. El poner a disposición de alumnos y profesores una mayor información para su trabajo de docencia y de investigación. Información oportuna, información actualizada y además muy vasta, realmente mucha información, la última información que se está produciendo en el mundo, a través de los bancos de datos, de acceso a las principales revistas, a través de los medios digitales que van a estar ahí. Muy importante, muy importante trabajo".

"Así se hacen las grandes obras, en base a sueños. Para ello se requiere de gente especial y un líder capaz de hacer que las cosas sucedan".



Ramón de la Iruja Martínez.
Rector del ITESM Campus Monterrey.
"Es una excelente idea. Yo felicito al Rector de la Universidad Autónoma de Coahuila por este liderazgo, que ha tomado como su proyecto principal a la biblioteca, y digo esto porque me parece un proyecto importante para porque no solamente tiene el concepto de una biblioteca tradicional, porque ahora ya el futuro está en bases de información y los los roles de información, me parece a través de se pone el talento, se pone la información a el servicio de su Rector. El digo, yo quiero hacer hecho, es una buena que él va a dejar en su Rector... Yo por eso felicito al Rector, felicito a todos los que participen en esta obra".

"Serán de beneficio para todo el país, en particular para toda la zona norte".



Dr. Francisco Aztecina Guerra.
Rector de la Universidad de Monterrey.
"La Infoteca va a dar un gran cambio a la U.AdeC. No creo que haya ninguna otra universidad pública en todo el país que tenga un proyecto tan ambicioso en materia de informática, que integre la parte bibliotecaria con el software y hardware de acceso a la información".

"Me alienta el sentido progresista del Rector Dávila; su preocupación por dotar a los jóvenes del máximo de recursos contem-plados para que se formen mejor".



Don Pedro Ramón Viasno.
Arquitecto mexicano de fama internacional, creador de los proyectos de la Basílica de Guadalupe, el Estado Artista y el Museo Nacional de Antropología, entre otros.
"No creo en ninguna otra universidad que tenga, proporcionalmente, una unidad de información tan amplia como ésta".

"...la Universidad del futuro hoy".



Lic. Jorge Verástegui Saucedo.
Presidente de la CANACINTRA Saltillo y Director de Relaciones Públicas del Grupo Industrial Saltillo.
"Siento que este proyecto es la Universidad del futuro hoy y por lo que a vanguardia a la UA de C. como institución pública. Quiza me atreva a decir, una de las pocas instituciones públicas del país que tiene este tipo de Infotecas. Es realmente sorprendente ver cómo los recursos se utilizan y se aplican en forma eficiente y benéfica".

"Esto es un ejemplo de que cuando se quieren hacer las cosas se pueden lograr, cuando hay entendimiento, trabajo honesto y eficiente".



Ing. Manuel López Villarreal.
Presidente Municipal de Saltillo.
"Cuando alguien toma el liderazgo de un proyecto lo que busca es dejar huella, que trascienda lo que se hace. Yo creo que Alejandro y su equipo de trabajadores están dejando una huella, porque ese beneficio no va a ser solamente para el período de su labor sino va a ir más allá... porque esto puede ser fácilmente aprovechado por los sectores público y privado".

*Memorias del XXV Aniversario del Sistema de
Infotecas Centrales 1996-2021*



Opiniones de personas en el momento en que se desarrolló el proyecto

Hicimos un póster alusivo donde captamos opiniones de gentes que vinieron y conocieron el proyecto para que entendieran las acciones que se estaban emprendiendo en la universidad y que eran necesarias para poder realizar estos proyectos. Empezamos a organizar visitas, empezando por el personal de la administración central. Los trabajadores de la tesorería y de la administración central venían y hacíamos un recorrido. Les explicaba lo que se estaba haciendo, cómo se estaba haciendo y con qué recursos se había fondeado todo eso.

Fue un proyecto de tres años en donde mostramos que una comunidad, cuando tiene objetivos claros y cuando hay consenso, cuando se decide a emprender las cosas de forma correcta, puede lograr grandes resultados. Fue producto del esfuerzo y del trabajo de muchas gentes, las gentes de la administración, pero también de la

comunidad de la universidad a la cual se le transmitió la idea. La mayoría apoyó el proyecto.

Ustedes deben estar muy satisfechos. Ustedes recuerdan la situación de las bibliotecas de la universidad. Solo teníamos aulas que se habilitaban como biblioteca. Con recursos muy modestos, mobiliario muy modesto, mesas, sillas, colecciones de libros, escasas. El personal que trabajaba ahí pues trabajaba con condiciones muy limitadas. Había poco desarrollo del profesionalismo de la de las gentes que trabajan en la parte de las bibliotecas. Había temor en que el personal que estaba en las bibliotecas, fueran a perder su trabajo.

En las escuelas no había mucha disposición a ceder los acervos. Se les dio libertad a las escuelas de que tomaran su decisión. Las que querían conservar su biblioteca, la conservaban. Las que se sumaban a la Infoteca, se sumaban. El personal se reubicó, y se integró al equipo de la Infoteca, y se les dio capacitación y formación. Se integró un equipo que trae camiseta bien puesta porque yo veo al paso de los 25 años, en este auditorio, la mitad estuvieron presentes en ese año.

No solamente se modernizaron los edificios y el equipo, sino el personal humano. Las Infotecas tienen hoy un personal técnicamente capacitado, que brinda servicios de acceso a información para propósitos académicos. Y eso ha sido un cambio cualitativo muy importante en la universidad. Para mostrar que el esfuerzo valió la pena recuerdo que al iniciar nuestro trabajo en la universidad había una comunidad de 12 personas en el sistema de investigadores. Ahorita tenemos cerca de 300 investigadores de la universidad en el Sistema Nacional de Investigadores. Este sistema de Infotecas lo comentaba

don Pedro en el mensaje de la inauguración de la Infoteca de Monclova. El proyecto iba a ser un referente para otras instituciones. Fue muy cierto.

Es una realización muy importante de la universidad. Deben estar ustedes muy satisfechos de eso. Una cosa que ayudó mucho y que, mí en lo personal, me dio muchos grados de libertad, es que nunca estuvo en el radar, ni en mi intención, desarrollar una carrera política. Me dio mucha libertad para tomar decisiones difíciles para un rector que quiere estar en línea con el sistema político. Yo no tenía esa intención. A los principales colaboradores, los que llegaron conmigo a asumir esa responsabilidad, lo primero que les dije: por lo que vamos a hacer, lo más probable es que vayamos a estar tres años solamente en la responsabilidad, pero yo prefiero es haciendo las cosas correctamente que seis años haciendo lo que siempre se ha estado haciendo.

Esa diferencia entre discurso y acción, y esa falta de transparencia, de compromiso, y de cumplir las responsabilidades públicas con integridad y solvencia moral, es la diferencia entre desarrollo y subdesarrollo. Y eso sigue siendo válido hoy, sigue siendo una agenda pendiente para México.

Videos presentados en la conferencia

1Día de la Inauguración de la Infoteca Central de Saltillo
(https://youtu.be/_HcstqS0x48?t=436)

2Desarrollo del proyecto de Infotecas Centrales de la UAdeC
(Parte 1 - <https://www.youtube.com/watch?v=y9WeExpBtss>)
(Parte 2 - <https://www.youtube.com/watch?v=V4IS-CA4Clo>)

3Mensaje - Primera piedra Infoteca Central Saltillo
(<https://www.youtube.com/watch?v=rEua6zd1vRQ>)

4Inauguración Infoteca Monclova y Unidad Deportiva
(<https://www.youtube.com/watch?v=Sr6rqF1dY7Q>)

Presentación de la Planeación Estratégica: La Nueva Misión, Visión, Objetivos y Valores del Sistema de Infotecas Centrales

Lic. Juana María Montoya Reyna.

PLANEACIÓN

Es el proceso de establecer objetivos y escoger el medio más apropiado para el logro de los mismos antes de emprender la acción.

Las Acciones pensadas para el logro de objetivos.
(Aceves Ramos & Lowen, 2004)

Es el poder de predecir el futuro y llevar a cabo las acciones correspondientes.
(Henry Fayol)

Es decidir de forma anticipada qué hacer cómo hacerlo, cuándo hacerlo y quien lo hará.
(Harold Koontz y Cyril O'Donnel)

El concepto de *estrategia* y sus definiciones tienen un origen militar. La palabra *estrategia* proviene del griego *strategos* que significa *un general* que remite las ideas de ejército y jefes del ejército.

Dejando de lado su aplicación militar y centrándonos en una organización la estrategia puede definirse como la determinación de las metas y objetivos básicos a largo plazo de una empresa, junto con la adopción de cursos de acción y la distribución de recursos necesarios para lograr estos objetivos. (Alfred Chandler).

Planeación estratégica

Es el proceso por el cual los miembros guía de una organización prevén su futuro y desarrollan los procedimientos y operaciones necesarias para alcanzarlo. (Leonard D. Goldstein).

De acuerdo a diversas definiciones, se desprende que la planeación estratégica es una transición ordenada, sistemática y fundamentada, entre la posición actual de una organización y la que más le conviene en el futuro a corto, mediano y largo plazo.

Procesos de la planeación

Visión

Es el primer proceso de planeación, entre muchos otros básicos y principales. Éste es el que más me gusta porque

es más idealista, es más romántico y es el de la visión el proceso de proveer el futuro.

Los sueños y las visiones proporcionan a los miembros de una organización una visión del futuro que se puede compartir, un sentido claro de la dirección, una movilización de energía y la sensación de estar comprometido con algo importante. La visión proporciona una imagen preconcebida e idealizada de sí misma y su singularidad. Brindan a los miembros una sensación de orgullo y propósito.

Es importante que la visión sea positiva e inspiradora con el fin de darle a los miembros un sentido claro de porqué luchar. Es el resultado de nuestros sueños en acción. Nos dice a dónde queremos llegar. Es importante el punto a donde se quiere llegar, no cómo llegar ahí.

La visión debe ser idealista, positiva, completa y detallada. Debe tener alcance de una forma en que todos en la empresa u organización conozcan cuál será su contribución para conseguirla. Debe transmitir fuerza y profunda inspiración a la organización. Debe plantear un reto y justificar un esfuerzo.

Misión

Es una declaración duradera de objetivos que distinguen a una empresa de otras similares. Es un compendio de la razón de ser de una empresa, esencial para determinar objetivos y formular estrategias.

*Memorias del XXV Aniversario del Sistema de
Infotecas Centrales 1996-2021*

Una formulación de misión muestra una visión a largo plazo de una empresa, en términos de qué sugiere ser y a quién desea servir.

Vamos a presentar el resultado de este ejercicio. Vamos a presentar la Misión y la Visión del SIC, que quedará a partir de hoy.



MISIÓN:

El Sistema de Infotecas Centrales asume como misión: brindar a la comunidad académica de la Universidad Autónoma de Coahuila, servicios de información eficientes y actualizados, trabajando en el marco del Modelo Educativo de la UAdeC y articulados al Plan de Desarrollo Institucional, como elemento de apoyo a la formación universitaria, servicios que hacemos extensivos a la sociedad del Estado de Coahuila.

VISIÓN:

Somos un sistema eficiente en nuestros procesos, nos regimos por la búsqueda de la mejora continua, nos mantenemos perceptivos del entorno, adaptables al cambio y proactivos en nuestras acciones. En tanto sistema, nos hayamos presentes en las tres Unidades de la UAdeC, proporcionando espacios de expresión de la cultura. Todo ello con apego a los altos estándares internacionales de servicio y en consonancia con los planes y programas de estudio vigentes en nuestra Casa de Estudios.

Sistema de Infotecas Centrales
25°. Aniversario

En la *Misión* se queda mucho de la esencia de nuestro primer enunciado del que hemos estado hablando, pero estamos agregando los elementos de modelo educativo y de plan de desarrollo institucional.

Actualmente, el *Modelo Educativo* se encuentra en un proceso de actualización en la universidad y, por ello,

nuestro trabajo debe estar encaminado hacia este nuevo modelo.

Al leer la *Visión* ya estamos indicando otros procesos que realizamos. Por ejemplo, dentro de nuestro sistema de gestión de calidad, como es la mejora continua, estamos inmersos en esos procesos y con otras acciones ya más definidas, como ser proactivos, ser adaptables y estar presente como sistema en las diversas ciudades o unidades geográficas de la universidad (como lo es la Unidad Saltillo, la Unidad Torreón y la Unidad Norte). Además, agregamos lo referente a los planes y programas de estudio. En esta ocasión, estamos agregando otros enunciados. Antes solamente teníamos la *Misión* y la *Visión*. Siempre los hemos manejado y ahora vamos a presentarlos aquí: son los objetivos y los valores.

Nuestro objetivo siempre ha sido muy claro y muy sencillo. Siempre hemos dicho que el objetivo de la Infoteca es la satisfacción de las necesidades de información de los usuarios. Es un resumen de lo que realizamos. Ahora para el PDI hicimos un objetivo general y algunos objetivos específicos.

Los Objetivos

Son los fines hacia los que deben dirigirse los esfuerzos de un grupo humano.

Los objetivos deben ser claros y deben ser atendidos por el personal de la empresa y señalados por la alta dirección. Son los resultados que se esperan de la ejecución de las estrategias. Deben ser cuantitativos,

medibles, realistas, comprensibles, realizables y congruentes en todas las áreas de la organización.

Los objetivos fijados con claridad producen grandes beneficios: proporcionan dirección; facilitan el control; ayudan a eliminar la incertidumbre y los conflictos; ayudan a la asignación de recursos.

Los Valores

Son todo lo útil, deseable o admirable para una persona, familia, grupo organización, región o país. Son principios que norman las conductas y ciertos comportamientos específicos que se muestran con orgullo y que se defienden.

En esta ocasión estoy agregando un concepto más y es un proceso muy elaborado, pero que todos estos enunciados, misión, visión, objetivos y valores nos deben de llevar a eso, a una evaluación.

La Evaluación

Consiste en comparar los logros obtenidos contra los que deberían conseguirse y actuar en consecuencia antes de que la situación se vuelva crítica.

Los resultados, si se documentan y analizan críticamente y se asimilan aceptando los errores, generan un aprendizaje organizacional que se traduce en procesos de mejora.

Aparte de elaborar los Planes de Desarrollo y los Planes de Trabajo, elaboramos también informes y reportes que

nos requiere frecuentemente la Unidad Central, la Rectoría y la Dirección de Asuntos Académicos. En esos reportes nos piden estadísticas que son nuestros indicadores: Reportes de números de usuarios, por mes, por año; reportes de servicios ofrecidos; de libros prestados (de libros prestados en préstamos externo y de libros prestados en préstamos interno); de usuarios que ingresaron a la Infoteca; de cuántos cursos de inducción dimos y cuántos asistentes tuvimos; usuarios de nuevo ingreso cada semestre; cuántos cursos de biblioteca digital se impartieron; cuántos asistentes a cursos y talleres a biblioteca digital; cuántos usuarios tuvo la página de biblioteca digital...

Todos esos son indicadores de los cuales tenemos la información registrada para saber cómo vamos, en que hemos decaído, que ha disminuido, cuántas bases de datos tenemos y cuántas teníamos.

Todo esto es útil para evaluarnos y revisar en que estamos mal, en que estamos fallando y en que debemos de trabajar. Qué es lo que debemos de gestionar, qué es lo que debemos de solicitar a las autoridades para que esto siga funcionando, para no convertirnos en elefantes blancos.

Las Infotecas son dependencias muy grandes, muy importantes y con mucho personal. En ésta Infoteca somos 45 personas, en Arteaga son 35, en Torreón igual, y en Infoteca de la Salud e Infoteca Poniente son diez y ocho personas. Yo, muchas veces, he llegado al punto de cuantificar el número de usuarios. Por ejemplo, de ésta Infoteca entre la cantidad de personal que hay y cuántas personas nos tocan a cada uno, hasta por día, semana y mes.

Lo he hecho también con la biblioteca de Artemio de Valle Arizpe, en la Preparatoria Mariano Narváez. Entonces es mucha la responsabilidad que tenemos al trabajar en una dependencia como esta y debemos de justificar nuestro trabajo en resultados, en números, en indicadores y en cantidad de usuarios.

Todavía no me siento tan triste. Los datos siguen siendo buenos, siguen siendo importantes. Pero la pandemia nos ha hecho mucho daño y debemos retomar esto. Retomar la esencia de la función de las bibliotecas y de las Infotecas porque a veces podemos perdernos en el mundo de los medios y satisfacerlos. Podemos olvidar la esencia de las funciones básicas dentro de nuestras bibliotecas, como es contar con acervos de calidad bien equilibrados, revisar que edad promedio tienen nuestros acervos, nuestras colecciones, en realidad cuantos usuarios estamos teniendo, si es necesario trabajar más con las escuelas y con los directores de las escuelas.

Hay mucho por hacer. Siempre hay mucho por hacer en cada biblioteca y en cada Infoteca. Nosotros, como bibliotecarios, debemos estar conscientes de esto. De estar trabajando con los usuarios de distintas formas y de todas las formas posibles. Esto es parte de la evaluación que les mencionaba.

Vamos a ver los enunciados de objetivo general y de valores que presentamos para este PDI.

Memorias del XXV Aniversario del Sistema de Infotecas Centrales 1996-2021



OBJETIVO GENERAL:

Fortalecer las funciones sustantivas de la Universidad, a las cuales están encaminados los diversos servicios de información académica, culturales y de investigación, actuales y por desarrollar, mediante la disposición de acervo bibliográfico multidisciplinario y vigente en sus diversos soportes y el uso, difusión y capacitación en tecnologías de información.

VALORES:

El esquema de valores que rige nuestra actuación como trabajadores universitarios que desempeñamos la función de apoyo bibliotecario en la formación de la comunidad académica, considera los siguientes:

Amarabilidad, Cooperación, Compromiso, Empatía, Espíritu de Servicio, Generosidad, Gratitud, Honestidad, Honradez, Igualdad, Justicia, Trabajo en Equipo, Respeto, Sustentabilidad. Fomentando la práctica de estos valores a través de acciones concretas que logren convertirse en hábito y costumbre y contribuyan a transformar nuestras comunidades en todos los ámbitos local, estatal, nacional e internacional.

Sistema de Infotecas Centrales
25º. Aniversario

Estos valores concuerdan con los de la Universidad, los cuales están publicados en el portal, y que ahora se están fomentando a nivel institucional. Todos los que laboramos en el Sistema de Infotecas somos personas capacitadas y responsables, que cumplen con todos estos valores y que no debemos olvidar. Debemos tenerlos presentes en cada una de nuestras acciones diarias, en nuestras actividades diarias y laborales.

Por mi parte, es todo y me da mucho gusto estar aquí con ustedes. Gracias por su atención.



Bibliografía

Aceves Ramos, V. D., & Lowen, L. (2004). *Dirección estratégica*. McGraw-Hill.

Sánchez, E. G. (2012). *Planeación estratégica: teoría y práctica*. Editorial Trillas.

Conferencia: El uso de los materiales de información para el trabajo académico.

Dr. Horacio Cárdenas Zardoni

El título de la plática es un poco difuso, pretencioso, el uso de los materiales de información adecuados para el trabajo académico. Nuestra preocupación durante muchos años ha sido en consonancia con lo que comentaba la licenciada Juanita ¿Qué tanto estamos cumpliendo con nuestros objetivos, con nuestra misión, y reflejándonos en la visión que tenemos de nosotros mismos? Un contexto mucho más apegado a la realidad ¿Cuál? La del bibliotecario frente al usuario y de ambos frente a los materiales de información.

Esa es la preocupación que todo bibliotecario debería tener permanentemente porque el usuario que acude a la biblioteca, a la Infoteca, tiene un propio y hasta qué punto la institución, el bibliotecario, todo el sistema educativo está satisfaciendo esa demanda. Ese objetivo que tiene el usuario, eso es lo que nos interesa platicar en esta pequeña charla.

Mucha gente tiene una opinión bastante acartonada de lo que es el trabajo que hacemos los bibliotecarios. ¿Cuál Bibliotecario? Cualquiera de nosotros. El que trabaja en cualquier institución bibliotecaria del país o del mundo ¿Cuál es la percepción que tiene? Pues que es un trabajo inercial, que siempre hacemos lo mismo. Llegamos, prendemos la computadora, nos sentamos a esperar a ver quién viene a preguntarnos y qué es lo que viene a preguntarnos. Se tiene la idea de que es un trabajo

reactivo. Estamos a la espera de que nos pregunten sobre lo que nos preguntan. Contestamos. No damos la impresión de ser lo contrario, proactivo. A ver qué es lo que va a necesitar el usuario, y que yo lo esté esperando. Cuando venga, este es el material que tú estás necesitando.

Ustedes lo habrán escuchado comentar en muchas reuniones de mucha gente. El nuestro es un trabajo árido. Casi como un castigo. Un trabajo muy repetitivo que resulta aburrido. Esa es la percepción general de la sociedad. No solamente en México. No nada más en Coahuila. Sino en buena parte del mundo. Que los bibliotecarios somos más o menos así.

Así nos suelen ver a veces. El bibliotecario está sentado, leyendo (ahora con el celular). Un trabajo cómodo. Cumple su horario. Ya acabé. Ya me voy. Bueno, y ¿en qué contribuí en calidad de bibliotecario? ¿A la solución de los problemas del usuario? ¿Del alumno? ¿Del investigador? ¿Del profesor? ¿De la institución? ¿Incluso del país? Si queremos ir un poco más allá, éste es un poco esa percepción que se tiene de nosotros. Y no exagero. Así nos suelen ver. Pero nuestra idea al preparar esta plática es retomar un objetivo y hacer una invitación retomar estos dos conceptos: el bibliotecario en calidad de educador y, al revés, el educador que también es bibliotecario.

¿Qué es un bibliotecario educador? Y ¿Qué es un educador bibliotecario? En la legislación mexicana, en la legislación española, y en las de otros países, existen providencias de que realmente hay una idea de que la misma persona pueda desempeñar los dos cargos ¿Cómo? Colaborando. Esto, a nivel de legislación, suena muy bien. Suena muy bien que el bibliotecario interactúe con los profesores,

con las academias. Hablo de una escuela primaria o de la de un campus universitario, de un centro de investigación, que interactúe con ellos. Esa es la idea que se ha plasmado en documentos legislativos, y de otros órdenes. Pero, desafortunadamente, suele quedarse en el en el ámbito de la burocracia. No baja.

Si pensamos en una escuela primaria, vayan a la biblioteca ¿Cuándo van los niños a la biblioteca? Cuando no vino el maestro. Vayan a la biblioteca para que los cuiden y no me estén molestando. Vete de aquí, a la biblioteca, para que ahí le “echen el ojo”. Es decir, nos hemos convertido en las primarias, en las secundarias y en muchas instituciones. En un sitio de castigo. No en un sitio que sea útil o que sea ameno. O del que la persona vaya a sacar algún provecho.

Hablando concretamente del educador bibliotecario, el ser, es un profesor al que se le paga parte de su salario en horas de biblioteca. A mí me tocó visitar a muchas escuelas primarias y secundarias, donde el profesor se vanagloriaba: «Es que yo ya me voy a jubilar. Y entre que me voy a jubilar, me sacan de grupo para que no deje el semestre o el año a medias. Y me mandan a la biblioteca. Casi casi como que me ponen a pastar antes de darme la salida. Para completar mis horas, o mis semanas, o meses cotizados, esto es muy triste».

Se dan otros casos. Si yo en una secundaria tengo ocho o diez horas frente a grupo, me dan cuatro horas adicionales de biblioteca. Ya no estoy frente al grupo. Vengo a la biblioteca y me siento a esperar a ver qué se le ofrece a alguien. Es una perspectiva bastante triste ¿sí? En vez de aprovechar mi tiempo como docente en la biblioteca, no vengo y califico, o platico, o lo que sea, cualquier cosa. No Establezco el vínculo que debe existir

entre lo que yo estoy enseñando en el aula, con un pizarrón, y lo que yo debo de enseñar en la biblioteca, como maestro bibliotecario.

Esto es el ser. Esto es lo que ocurre y esto sería el deber ser. Así como lo concibieron algunos legisladores, profesores, que llegaron a plasmar esto en documentos legislativos. Es el que organiza actividades de planeación curricular y que al dar sus clases incluye actividades en la biblioteca para sus alumnos. Lo mínimo que podría ser o debería ser un profesor es: «Ya terminé mi clase. Los espero en la biblioteca a ti, a ti, a ti. Porque te falta esto, esto, esto, y esto». Mínimo, con un grupo limitado, pero ya en funciones más amplias. Debería establecer, debería formar parte de los comités de evaluación curricular.

«A ver, vamos a reformar el plan de estudios y ¿cuándo le avisan a la biblioteca? Estos son los libros que vamos a necesitar a partir del siguiente semestre». Nunca le avisan. Y como no nos avisan, pues no los compramos. Y cómo no los compramos pues no están en los estantes. A la hora en que llegan los alumnos: «Oiga, es que estamos viendo un tema dentro del nuevo plan de estudios». Y a mí ¿cuándo me dijeron «Cómprame algo para el nuevo plan de estudios?». No nos avisan.

No avisan porque no formamos parte de la planeación curricular. Ahora me estoy yendo a lo alto, a la parte de planeación, a la parte baja. «Hoy vamos a ver el tema de ecuaciones cuadráticas. ¿Cuántos Baldor tengo yo aquí? A lo mejor tengo treinta. Pues sí, pero tengo sesenta y cinco alumnos que van a venir a pedir el Baldor». ¿Dónde está mi respuesta como bibliotecario y como institución? Si yo nada más tengo treinta, voy a querer sesenta y cinco. Eso

quiere decir que más de la mitad de mis usuarios potenciales, se van a quedar sin libro.

Es una práctica común en las escuelas. «Aquí nada más cruzando la calle, vayan y saquen el libro fulano de tal». Los alumnos más hachas: «Me voy a la Infoteca ahorita». «¿Para qué?». «Para ganar el libro». Otros se van a la tiendita. Otros se quedan a platicar. Otros se quedan en lo que sea. Y ya cuando llegan: «Oiga ¿Tiene libro?». «Uh, no. Pues con la novedad de que ya se prestó, los tres o cinco o diez ejemplares ya se prestaron».

¿Dónde estuvo el error? Pues en que educador, en su función de bibliotecario, falló. El maestro debería decirles: «Hay tres libros de este tema en la biblioteca. Organícense para sacar copias o primero para unos y luego otros». Hablar a la biblioteca, no lo prestes, que se consulte allí. Durante tres días y luego ya levantas la restricción. Esa clase de detalles del concepto educador bibliotecario brillan por su ausencia.

Desde el otro punto de vista, el bibliotecario educador es un bibliotecario nombrado con esa categoría. Con o sin formación docente, porque no se le puede exigir, al menos a como están las cosas actualmente, que el bibliotecario tenga una formación docente. No se puede exigir, pero que, desde la organización escolar, y el modelo planeación curricular, vincula la operación de la biblioteca a su cargo con el currículum.

Aquí tenemos el ejemplo más claro que sería el de la Infoteca de la Salud, porque es una biblioteca con un acervo especializado en dos programas de estudio: medicina y enfermería. Es un concepto bonito, muy racional, muy claro y muy fácil de realizar en teoría. Lo

comparamos con bibliotecas más generales (como la de Saltillo, como la Poniente, como Arteaga), ahí las cosas se complican mucho porque aquí tenemos libros de medicina, de arquitectura, de ingeniería, de un poquito de todo, de literatura, etcétera.

El bibliotecario debe tener la conciencia de lo que se va a requerir y cuándo se va a requerir. En algún tiempo esta Infoteca abría los sábados y cuando había exámenes. Sabíamos que la época de exámenes ordinarios y extraordinarios teníamos un pico de comportamiento en la asistencia y en la exigencia. Incluso podíamos llegar a hacer cálculos del humor de los usuarios. No es lo mismo un usuario de un principio del semestre (que viene “me acuesto y me duermo ahí. O platico, chacoteo” lo que sea) a un alumno que va a presentar un extraordinario.

La situación es completamente diferente. La reacción o el comportamiento del bibliotecario hacia sus usuarios varía radicalmente. Así se van dando las situaciones. Pero si no tenemos esta convicción del bibliotecario educador, que mínimo conoce el calendario escolar, andamos perdidos. Yo llego, me siento y veo allá un aura de que vibra los nervios de la gente. El enojo desborda, se oye: «Tú tienes el libro y yo lo necesito». Hasta esa clase de cosas. «Yo no sabía...». Ese es el pretexto que todos solemos poner: Yo no sabía.

¿Por qué? Porque no tengo yo bien clara mi posición como bibliotecario educador. ¿Cuál es la realidad? El uso de la biblioteca por parte de la institución educativa y la gran mayoría por parte de profesores, la respuesta del bibliotecario es que hacemos las cosas de oídas. Como nos van surgiendo las vamos resolviendo. Esto contradice la el punto de vista de que nos la pasamos muy bien. Llego

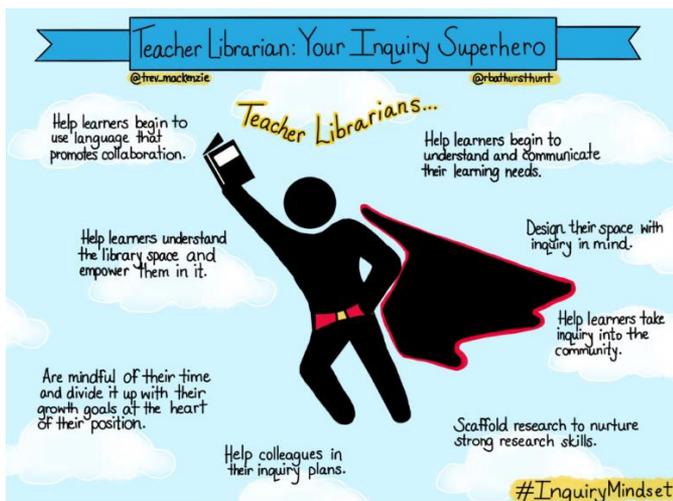
un usuario con un requerimiento de información, así sea el más complicado que podamos imaginar, y tenemos que darle respuesta porque para eso viene a la biblioteca.

Lo más triste sería comparar la biblioteca (ésta Infoteca) con un McDonald 's o un establecimiento de comida rápida. Yo llego al McDonald's, las papas estaban duras, les reclamé, me regañaron ¿Sabes Qué? No regreso. Si no regreso a McDonald's a nadie le importa. Pero si no regreso a la biblioteca porque me trataron mal, el primer semestre de la de mi carrera, quiere decir que voy a estar cinco años sin acceso a los mejores materiales. Todo porque no supimos resolver su necesidad de información inicial.

Para los que les gustan los toros dicen que el torero sale siempre en brazos, o brazos de sus fanáticos, o en brazos de las asistencias, porque dio todo. En caso de que el toro gane, ni modo. Pero no hay nada más triste. «Oye ¿qué tal estuvo la corrida?». «Ah, Pues... bien, oye.». «¿Cómo te fue en la Infoteca? ¿Te dieron lo que necesitabas?». «Este, pues, este, mira, pues es que estaban ocupados. Y es que, pues, me dio pena. Y este, pues, se veía como enojado, y no le pregunté». Si no respondemos como debemos, esos usuarios no van a regresar.

Hemos recogido testimonios muy satisfactorios: «Es que cuando yo hice mi licenciatura, o maestría, o mi doctorado, allí estudiaba yo. Y a mí me ayudó fulano». Esto es lo más satisfactorio a lo que puede aspirar un bibliotecario. No suele ocurrir. Somos personal. Si estamos bien y si no estamos casi casi pues ni modo. Pero debemos romper este esquema de que hacemos las cosas de oído. “Como nos van sucediendo voy respondiendo”. No, hay que hacerlo un poquito más organizado.

Para variar, los norteamericanos tienen un concepto un poquito más avanzado de lo que nosotros vemos de estas mismas situaciones. De las que venimos platicando el profesor bibliotecario.



Miren nada más esta idea. Ya para que alguien piense que el bibliotecario es un superhéroe es una mentalidad completamente diferente porque es alguien. O al menos la idea es que los alumnos de primaria, de preescolar, de secundaria, o universidad «voy con ese señor, o con esa señorita, porque ellos me ayudarán a resolver mi problema de información. Cuando estoy en la puerta de la Infoteca yo todavía no sé, y entro con cierta desesperación. ¿Me podrán ayudar?». Si tenemos la idea de que el bibliotecario es un superhéroe «Ah, me va a resolver mi problema de información. Si es un señor o un cascarrabias. No está ese. Pues, mejor voy a esperar que aquel, porque aquel es más buena gente».

Es la misma idea la diosa de la lectura un concepto intraducible. Bibliotecarias del ciberespacio, coach (tan de moda el concepto de coach), facilitador de las preguntas, conector curricular... Son una cantidad de flashazos, de ideas, de lo que debería ser un bibliotecario.

Ahora, aterrizando un poquito más ¿Qué es un bibliotecario educador en la práctica? Es alguien que resuelve problemas. Lo que queremos es, que cuando el usuario después de estar media hora, una hora, seis horas aquí, se vaya a descansar y diga «sí, resolví mi problema». Eso es lo que queremos nosotros. A eso es a lo que aspiramos. Todo lo que planteamos en la planeación estratégica de valor generosidad, compromiso, etcétera, es esto. Que el usuario se vaya con su problema resuelto.

Es más, me decía un compañero de trabajo que tuve hace muchos años en la SEP: «Tú te vas a quedar a la hora de la comida, yo voy y regreso. Si se quema el edificio agarras mi tesis (todavía no había USB ni mucho menos) y brincas por la ventana. Pero sin la tesis no brinques ¿Sí? Porque tengo cinco años haciendo la tesis y no es posible». Esa es la idea de que se vaya con su tesoro de información que aquí consiguió, junto con el bibliotecario y con el apoyo del bibliotecario.

A mí siempre me gusta traer a colación las leyes de Ranganathan. En específico, me interesan A cada lector su libro... Si un alumno o un usuario (investigador, alguien de fuera) llega a la biblioteca, y se va sin su libro, es un fracaso para la Infoteca, para cada uno de nosotros y para la Universidad Autónoma de Coahuila. Y para todo el sistema educativo del que formamos parte. Ese usuario que llegó a buscar un libro donde viera una solución específica a su problema y no lo encontró ¿de quién es la

culpa? Pues de nosotros que debemos servir para que lo encuentre.

Otro, que también me interesa mucho, es este: Ahorrarle tiempo al lector... Si llega el usuario o el alumno, siempre tiene prisa. A veces vienen entre las 10:50 que se acabó su clase y las 11:00 que comienza su siguiente clase «Oye, es que voy por el libro de carrera y no. Y la fila, y esto, y lo otro, y el registro... de cuánta gente hay», etcétera. Debemos ahorrarles tiempo a nuestros usuarios.

Ahora, con las tecnologías de información, con el internet, con el celular, que siempre estamos ocupados en cualquier otra cosa, nos falta tiempo y lo que menos quiere el usuario es: «Ah, espérame tantito». No, eso lo priva. Aún con quienes acuden a la biblioteca digital hoy: «Es que este artículo que, mira, yo me acuerdo que salió, ahora sí... era un libro azul, con letras rojas. Bueno, este era un artículo, salió en una revista inglesa como en el 82 y habla de la revolución francesa. Pues sí, pero necesito más datos o me voy a tardar en conseguirlo».

Pero si pensamos que tenemos esa mentalidad, de que cada lector, cada usuario que entra «El rector, ayer en la plática que nos dio, nos refirió dos libros que deberíamos leer: el del Universo en un Junco y el de Biblioteca de Media Noche. Bueno, a conseguirlos porque los mencionó el rector. El rector ya los leyó y nosotros todavía no. Eso no habla muy bien de los que no los hemos leído».

En la práctica, el bibliotecario educador debe ser capaz de determinar cuál es la necesidad específica de información del usuario. A veces llegan y ni ellos saben qué es lo que quieren. «Es que me encargaron una tarea, pero no la entendí». ¿Cuántas veces no hemos escuchado eso?

¿Cómo y con qué materiales darle solución a esa necesidad? Debemos conocer nuestras colecciones y, si vamos a echar mano de la Internet (bases de datos) debemos conocerlas. Si tenemos cierta experiencia en bases de datos en lo que sea que use cada quien, debemos saber dónde buscar. Para eso estamos, para eso somos bibliotecarios.

Esta es la cara que a veces pone un bibliotecario: «Eh... ¿Qué? ¿De qué me hablas?». Porque lo que ocurre en cada uno de los cincuenta o cien salones de clase donde un profesor llegó con alguna novedad y se las transmitió a los alumnos y les dio curiosidad, es claro. No sabemos todo de todo, aunque nos guste presumir. No lo sabemos. Tenemos acceso a ciertas cosas y hemos “de pasadita” escuchado o visto, sí. Pero que sepamos todo no es cierto. Hay quienes lo saben disfrazar, pero la cara habla por sí sola.

Aunque rara vez o quizá nunca nos lo planteamos así, el bibliotecario es corresponsable de la información que el usuario utiliza. Aquí tenemos a nuestro usuario, con sus materiales de información. Si yo estoy ofreciendo libros con diez, doce, o quince años de antigüedad, yo soy responsable de lo que ese arquitecto, ingeniero, odontólogo, médico, sepa. Yo como institución y yo como bibliotecario «Mira, es que esta es la edición más reciente que caen. Hay más nuevas, pero no las tengo yo». Solemos decir «no, ahí están los materiales. Ya lo que haga él, yo no sé».

Había una disquisición, un debate en Estados Unidos, porque alguien armó una bomba nuclear con los materiales que consiguió en la biblioteca. Digo, no estaba el uranio, pero estaban los libros y los manuales, y los

diagramas, y estaba todo. Entonces, el usuario, una persona normal, un usuario normal, armó todo. Lo que le faltaba era el uranio enriquecido para armarlo y ya. Estaba funcionando su bomba. Entonces, el debate era: «Es que deberíamos quitar esas cosas de las bibliotecas». No, no se trata de eso. Pero sí la corresponsabilidad. «A ver, oiga, quiero armar una bomba nuclear». «Ah, sí, mira. Esto es lo que necesitas de física, esto es lo que necesitas de matemáticas, los materiales, las estructura las partes de energía, la contención del uranio, qué hacer con los desechos radioactivos...». O sea, es corresponsabilidad del bibliotecario. No es nada más arrimarle las cosas.

Y esto nos lleva a hacer un pequeño ejercicio: llega un usuario al que le encargaron una tarea sobre la Mona Lisa. Deberíamos saber estos elementos básicos: ¿Qué carrera estudia? No es lo mismo que venga alguien de artes plásticas a preguntarme sobre la Mona Lisa a que venga alguien de la prepa, o que venga alguien de trabajo social que venga alguien de química a ver sobre los pigmentos y la duración de los pigmentos y la degradación del material de sustrato. No es lo mismo. Es la misma temática, la Mona Lisa, pero con un tratamiento totalmente diferente.

Ahora ¿en qué semestre va? No es lo mismo alguien de primer semestre, que se aproxima apenas a la temática, a alguien de último semestre. O a alguien que se va a titular sobre un trabajo de este tipo. Es completamente distinto y el bibliotecario corre el riesgo de hacer el ridículo. «Mira, esto es lo que tengo». «No, por favor, oye, pues ¿cómo me pones eso en frente?».

También ¿para qué asignatura requiere de la información? Teoría del arte, historia del arte, historia, sociología, economía. A lo mejor analizar la Mona Lisa

desde el punto de vista económico pues tiene poco sentido. Pero si un maestro lo encargó es porque algún sentido tiene. Aunque sea decir: «¿Sabe qué? No son correlacionables». Aunque sea eso, pero también es un requerimiento de información.

Hicimos este pequeño ejercicio: ¿Qué es lo primero que encuentro en Internet sobre documentos, sobre la Mona Lisa? Siete datos importantes sobre la pintura ¿Qué será importante? ¿Quién la pintó? ¿Cuándo la pintó? ¿Dónde la pintó? ¿Quién era la persona? Este otro. Seis curiosidades de la Mona Lisa. Las curiosidades, quiero pensar que son distintas de los datos importantes. Quiero pensar, es otro tratamiento distinto. Develan el último secreto de la Mona Lisa, la técnica empleada por Da Vinci para pintar. Ya es diferente. La última, diez impactantes secretos. Si son impactantes, son diferentes del último secreto y de las curiosidades. Y casi tenemos a Dan Brown hablándonos de la Mona Lisa.

En razón de la responsabilidad, se nos pida o no, el bibliotecario debe procurar conocer para qué requiere el usuario la información. ¿Qué producto académico quiere desarrollar con ella? Porque, a veces, ciertos bibliotecarios, que les gusta determinada materia, se posesionan: «¡Ah! Siéntate, discípulo. Te voy a hablar de la Mona Lisa». No. A lo mejor es nada más para una tarea de aquí y para mañana. De ¿sobre qué está pintada la Mona Lisa? Pues sobre una madera así, o la piel para un trabajo final, un trabajo de veinte cuartillas con capítulos, con introducción, con conclusión, un ensayo ¿Qué significó la Mona Lisa en el siglo diecinueve para la Alemania antes de Bismark? Para un artículo científico, para un artículo de divulgación o para una tesis yo

necesito saber ¿para qué lo quieren? Y es algo que rara vez preguntamos. ¿Para qué lo quieres? «No, es para sacar una foto». «Ah, vale, historia del arte foto, y vámonos».

Ahí está uno sacando, esforzándose. Estoy desperdiciando mi tiempo y el tiempo del usuario. Mi esfuerzo y hasta me voy a deprimir yo porque el bibliotecario se hace más ilusiones a veces de lo que el alumno o el usuario. Solo entonces, sabiendo qué es lo que quiere el usuario, podemos saber qué información le podemos o debemos ofrecer.

Cuando uno está en una biblioteca de este tipo, hablábamos de la de salud, por ejemplo, o de odontología, los ve uno desde que llegan cada semestre, cada cinco años, convive uno con los mismos usuarios. Entonces conoce uno la trayectoria. Sabe uno quien se desespera. Quien no entrega libro a tiempo, lo que sea. Sabe uno más o menos qué información le podemos ofrecer.

Volviendo al ejemplo, comenzamos con páginas de Internet sobre la Mona Lisa. Nos pusimos también a buscar libros, hay montones de libros, escribir un libro sobre la Mona Lisa. Quiere decir que pues es algún investigador de cierta que buscó crear cierto producto. No es lo mismo hacer diez curiosidades de La Mona Lisa (que es un trabajo que hago en una hora) a escribir un libro de cuatrocientas páginas sobre La Mona Lisa. De qué, cómo, por qué, cuándo, qué significó, etcétera. Adiós, Mona Lisa. La verdadera historia del retrato más famoso y (este me llamó mucho la atención) Las Matemáticas y La Mona Lisa es una aproximación distinta de la artística, de la histórica, de la romántica, de la química. Las matemáticas que están imbuidas en esta pintura y que alguien se puso a documentar.

También hicimos una breve búsqueda de artículos. Por ejemplo, hay una tendencia el campo de la medicina de la Mona Lisa o la Gioconda, que posó para la pintura. Tenía ciertas enfermedades en los ojos. Esas enfermedades la sociedad española de oftalmología se ha dedicado a documentar. Así es y sirve para esto. Se nota en la expresión o en el cerrado de los ojos. Si yo le envío Las diez curiosidades de la Mona Lisa a un oftalmólogo, el profesor me va a poner cero. Y si le lleva lo de las deformidades (Hunter, Xantelasma, y Lipoma en la Mona Lisa de Leonardo) a su profesor de introducción al arte clásico lo va a reprobar. Debemos de saber para qué quiere la información. Esto es lo peor que nos puede pasar. Un usuario enojado por la información que le ofrecemos.

¿Qué es lo que no le gustó? ¿Por qué? Pues porque el usuario está haciendo un esfuerzo por resolver su necesidad de información para plasmarlo en un producto académico y se lo están rechazando. Ya tengo los cinco, diez libros; ocho, diez artículos. ¿Qué tratamiento les voy a dar a cada uno de ellos? Primero que nada, leer el índice, leer el resumen o el abstracto; utilizar las palabras clave; leer el prólogo; leer la introducción; echarle un ojo a la bibliografía... Esto es importantísimo. A veces es recomendable comenzar el libro o el artículo por la bibliografía para saber qué uso tomar notas, fotografías, sacar copias, tomar algunos elementos, etcétera.

El usuario tiene que entregar una tarea el lunes, y es viernes. Le estoy dando un libro de 300 páginas. Debe de leerlo entre viernes y sábado para dedicarle el domingo a redactar. ¿Va a leer las páginas o no las va a leer? Nuestra preocupación: aquí están los materiales. Aquí en esta

biblioteca tenemos 92,000 libros. Los leen completos. Leen en el capital completo. Se leen la semiótica de Eco completo. Es decir, no quieren resolver el problema de la tarea, del ensayo, del trabajo final a resolver. No necesariamente aprender todo esto.

Por eso es la recomendación ¿Qué vamos a hacer? Revisar el índice es a veces más útil. A veces el prólogo. Alguien leyó el libro. El libro trata de esto y esto. Nos ofrece esta visión, y estas perspectivas. «Ah, sí me sirve. Es más, del prólogo, puedo yo sacar una idea de cómo plasmar mi trabajo, me lo está dando el prologuista. En la introducción está diciendo el autor yo quise hacer esto y esto. Si pude o no pude». Estos tipos de información no se los dan los maestros. Yo he sido maestro. Muchos de ustedes han sido maestros. No se los damos. Léanse La Semiótica de Eco, que es de sus especiales. Tienen el fin de semana ¿Qué van a hacer? Léanlo y me dicen.

El bibliotecario es ese profesional, esa herramienta de la institución, para decirle «Ah mira, eso se resuelve así». Para eso es el bibliotecario. Hay una técnica que no es ilegal. O, como dice la vocera del presidente, no es verdad, pero tampoco es mentira. Si uno teclea en el Google Semiótica de la fealdad de Umberto Eco, el libro es en Google Books. Me ofrece los pedacitos, los espacios donde se toca ese tema en concreto. Ni tengo que comprar el libro, ni tengo que sacar el libro de la biblioteca, ni tengo que leerme el libro. Pero si dice semiótica de la fealdad cuatro veces en el libro, me lo da el Google Books. Me da nada más tres renglones abajo y dos arriba. Ya con eso yo me imagino de qué se trata.

Esa clase de trucos son los que deben saber los bibliotecarios y transmitirlos a los usuarios. Lo peor que

puede pasar es que a nuestro usuario le pongan una mala calificación. Porque el profesor está calificando. No nada más al alumno, sino el trabajo que hizo el alumno, y los recursos a los que acudió el alumno. Y si es la biblioteca a la que acudió es el trabajo del bibliotecario, que le apoyó. Tenemos como estadística 1,000 alumnos por día, 40,000 alumnos por mes. Todos con el riesgo de que le pongan diez o que me lo reprueben y me lo manden al rincón. Fíjense lo difícil que es el trabajo de la biblioteca.

Ofrecer un trabajo satisfactorio en el 100% de los casos, al 100% de las demandas de información, es un estándar altísimo que no tiene ni siquiera la misma universidad. El promedio de titulación anda por el 25%. Bueno, se considera buena, superior, si tiene el 30%. Si mi usuario se fue y ni saben nada, o si sacó 6 y: «Fíjate que esas fuentes bibliográficas están mal». «¿Por qué está usando tantas fuentes digitales? Debe ser la mitad en papel y la mitad digital». «A ver, ¿dónde está eso? Además, el futuro no es en papel. Ya los libros no se imprimen y se tardan tanto en imprimirse». «Checa que tenga más de cinco años, ahí sí me aguanto. Pero que sean en papel o digital».

A ese nivel estamos de que el bibliotecario no ha sabido defender a sus usuarios lo suficiente. Ya como conclusión debemos de platicar con nuestros usuarios del producto que quieren generar. Es el involucramiento del bibliotecario y de la biblioteca, en el trabajo, y en el producto académico que se va a generar.

Alguna vez estuvo aquí en Saltillo la directora de la biblioteca de La Habana. Dio una conferencia en la biblioteca del Congreso. Asistimos y ella decía que los bibliotecarios son tan importantes como los profesores. «Es igual o más que el médico, que el ingeniero, que el

contador, porque sin el bibliotecario ellos no serían ni médicos, ni contadores, ni odontólogos... nosotros estamos para servirles». No he visto ninguna que digan al momento de la tesis de doctorado: «...y al bibliotecario fulano porque me ayudó». Eso no lo van a poner. Es a mi papá, a mi mamá, al profesor con el que quiero quedar bien. Pero al bibliotecario que hizo la talacha y que me acompañó en todas esas jornadas de esfuerzo, no.

Esta es mi plática. La idea es la planeación estratégica que se tiene como una guía institucional. Hay que bajarlo a la realidad de conocer a nuestros usuarios y hacernos corresponsables de lo que ellos van a entregar en sus salones. Si lleva faltas de ortografía y el bibliotecario no le dijo, pues está mal. El profesor tiene que revisar cincuenta trabajos. Nosotros nada más tenemos ese ahorita. No la friegues, gracias.

Conferencia magistral: La Información Científica y Tecnológica en Apoyo a la Investigación

Dr. Cristóbal Noé Aguilar González

Quiero agradecer la invitación que me hicieron a estar en este evento en donde festejamos a la Infoteca. Un espacio, una dependencia, que pienso que se ha convertido en esencial para la ciencia que genera la Universidad Autónoma de Coahuila para los alumnos, para los recursos humanos y para las comunidades científicas que se forman desde esta institución, y que el futuro que veo es que será estratégico.

Hoy hablaremos de dos tópicos. Desde que me comento Salvador le dije que sí. Que con muchísimo gusto venía porque nos dedicamos a esta área, tanto en el trabajo administrativo como en el trabajo que genera y aplica el conocimiento. Es decir, toda la comunidad de docentes, investigadores y personal de estas dependencias. Tenemos que dejar en todo momento la importancia de contar con espacios en donde se ofrece uno de los activos más importantes. Resulta posiblemente intangible cuando hablamos de conocimiento, de la información. Resulta estratégico para poder avanzar. Aunque se han hecho progresos muy interesantes en la en la institución, tenemos rezagos importantes que cubrir y tenemos amenazas importantes con las cuales siempre hay que estar lidiando. Sobre todo, por la falta de comprensión.

Cuando hablamos de intangibles y cuando hablamos de los activos que tiene la Universidad generalmente pensamos en lo físico o en lo económico. Pero la universidad no sabe cuánto vale en términos de conocimiento generado. No se ha hecho un esfuerzo de saber la inversión que ha costado esa generación y que posiblemente está incluso en manos de quien lo sabe capitalizar.

La información científica es uno de los temas más controversiales que en ciencias se debaten. Sobre todo, porque es un derecho humano el conocimiento. Pero nos cobran mucho las bases de datos por acceder a él. Entonces, hay toda una discusión a nivel internacional sobre los controvertidos que garantizan tener la información disponible, pero que también los costos para poder ofertarla a nivel global. Rebasan las posibilidades de muchísimos países de tal manera que aquellos que invierten, en gran medida, en actividades científico-tecnológicas de innovación (en tres o cuatro décadas) han venido transformando su propio desarrollo y las comodidades con las que vive su sociedad.

Ejemplos tan claros, como Corea, como Singapur, y muchas de las universidades asiáticas que invirtieron en enviar a sus recursos humanos a Europa y al norte de América, para para saber cómo generar el conocimiento. Hoy han regresado y hoy tienen a las mejores instituciones del mundo. Eso no es algo que México no haya hecho. Sí se ha invertido en formar a las personas para que generen este conocimiento. Sin embargo, tenemos una gran desventaja. Llevamos dos años en una discusión que no termina de discutirse, que no termina de analizarse la nueva ley de ciencia, tecnología e innovación,

y humanidades. El programa que debe haber salido hace dos años, el programa nacional de ciencia, tecnología e innovación, acaba de salir hace un mes.

El papel no es el problema, es que no ha habido una política clara en inversión. Y la inversión implica que hay un monto en cantidad al uno por ciento de la inversión pública, para que la gente, la comunidad, vea las ventajas de tener un sistema consolidado. Lo ponemos muy claro. Hasta 1984, en el mismo estatus de desarrollo científico tecnológico y económico, estaba Corea y México. Corea nada más fue progresando de punto 2% cada año en ciencia y en tecnología. Promovieron los desarrollos tecnológicos internos y hoy, parte de la tecnología que se mueve a nivel mundial, que dirige para donde van las cosas, son precisamente gracias a esa inversión que hizo. Y aquí estamos todavía en que, si en alguno de los años alcanzamos el punto seis, fue muy productivo y va para atrás.

Las prioridades han sido enfocadas en otros rubros, en otros sectores. Precisamente uno de los sectores más afectados con la nueva administración fue el que las instituciones de educación superior (como la nuestra) tuviera acceso a las fuentes de información científica. Por supuesto que nos ha afectado muy significativamente. Se ha hecho un esfuerzo por tratar de recuperarlo, porque me consta que el personal de esta dependencia ha hablado en las oportunidades que ha tenido de hacer conciencia, a nivel interno, de la importancia que tiene el contar con las bases. Que nos permitan acceder a más de 100,000 fuentes. Que deben de estar disponibles para todas las áreas del conocimiento.

Hablamos de todos, en torno a un sistema que representa potenciales oportunidades para transformar la vida de las comunidades cuando hablamos de ciencia. Hablamos de un sistema de conocimientos muy estructurados, que nada más se obtienen a través de observaciones y experimentaciones en ámbitos muy específicos. Nosotros utilizamos un método en ciencia que es el método científico y que permitió al ser humano avanzar significativamente a tal grado que hoy vivimos en la era del conocimiento. Aunque vivamos en esta era, no disponemos todo el conocimiento. No tenemos el acceso. Ahí tenemos restricciones muy importantes que van a generar retrasos significativos para los países más comprometidos económicamente.

La generación de conocimiento en cada lugar se enfoca a resolver problemáticas de una manera muy ordenada, muy sistemática y muy objetiva. Esto se vuelve muy cuadrado. Y para poder trascender en ello, para poder comprender cómo se hace, uno de los requisitos fundamentales es la descripción o la divulgación de ese conocimiento, de ese avance, de ese trabajo. Esos trabajos vienen a formar parte de lo que implica la información científica. Tenemos que informar. Hay diferentes formas, hay diferentes mecanismos, diferentes rutas, diferentes estrategias y diferentes medios por los cuales se informa generalmente.

En el primero es a nivel del grupo. Allí se queda el reporte, el documento de tesis. Pero vamos a ver que existen otros alcances y que también es un debate el costo que implica tener acceso a publicar. Tengo que pagar por publicar mi investigación en revistas que tengan un impacto global cada vez mayor.

En la actualidad esto es parte del proceso formativo cuando estamos en los programas de posgrado, incluso en algunas carreras, en donde la tesis de investigación es una opción. Es muy importante que las personas en formación sepan que una parte es la experimentación y la otra es la redacción, discusión, presentación, divulgación. Es con la misma importancia. Generalmente uno de los errores que con que se cometen en ciencia es que le dedicas el 95% del experimento y al documento final, y a la publicación el 5%. No se le da el valor. Si tienes que acabar un experimento para escribir también es un error, porque tú puedes escribir, en base al análisis de la literatura que surge día a día, la construcción de tus ideas puestas en papel después de un análisis y síntesis de la información. La información científica como parte de las labores de los científicos, debe de estar presente todos los días como si fuese tu clase. Allí tienes que tener tu privacidad, tienes que dedicarle mínimo una hora y vas a ver cómo los resultados transforman tu futuro a mediano, y a largo plazo.

Los textos científicos tienen por característica tres puntos: el desarrollo de un contenido de forma sistemática; objetivo claro, producto de una investigación en el que se aportan pruebas; y resultados acerca del tema central. Es importante que el lenguaje sea tan claro y tan sencillo como para que las personas más pequeñas (estudiantes) puedan comprenderlo. A veces excedemos en la complejidad del lenguaje y eso vuelve difícil la adquisición del conocimiento. Todos los textos científicos usan órdenes expositivos, son coherentes y argumentan para ilustrar al lector su objetivo.

El problema que tenemos en México es que no existen. Hago una crítica muy puntual al sistema educativo que tenemos. Nos enseñan las reglas de escritura cuando estás pequeño y luego nadie más te la recuerda. Es un problemón porque no sabes expresarte de manera escrita. Batallamos para expresarnos de manera oral, ahora de manera escrita es muy complicado. Algo que trae la ciencia precisamente es retomar esas habilidades. Esas actividades que mejoran con el tiempo mientras estés en la actividad. ¿Por qué es importante esas habilidades y esos conocimientos? El texto es científico. Comunica el conocimiento de una manera rigurosa y clara. Le llamamos científico a cualquier texto que puede ser considerado como parte de este género para que reúna características formales de lo que es la ciencia, la que sea sistemático, el que sea ordenado, y el que sea objetivo.

¿Qué características debe de tener? Una escritura formal y objetiva, un orden sistemático, una documentación, tienes que tener un marco teórico. Una de las cosas con las que vamos a lidiar siempre es con la originalidad y con la novedad de los temas. Ahora hay bases de datos que te dicen qué se ha hecho en cada institución y con cada investigador. Scopus, por ejemplo, te hace ese análisis. Si me quiero informar en proteínas catalíticas para desteñir mezclilla, allí me van a decir en el análisis quién. ¿Qué tema se está haciendo y cuáles hizo antes? ¿Qué está manejando en este momento? Hoy podemos ver todo eso.

Cuando ustedes buscan las contribuciones de Galileo y filósofos como Emanuel Kant, revelan la importancia de haber sido sistemáticos. Costó como 200 años el poder darle cabida a la ciencia. Una vez que le abrieron la puerta sigue avanzando. Ya no se genera el conocimiento de

manera como se hacía antes. El sabio, el erudito, hablaba y los demás aprendían. De las experiencias limitadas, personales, por mejor voluntad que pudiese tener, uno no lo sabe todo. Eso es un principio muy básico. Hoy puedes saber mucho en función del manejo de la información.

Uno de los retos que tenemos como instituciones es que desde preparatoria y licenciatura se les diga a los y a las jóvenes coahuilenses la importancia de quienes serán en base a lo que lean, no a lo que escuchen. Primero, van a estar expuestos y limitados a lo que se les mencionó en clase. «Es que usted dijo así». «No, yo lo dije de otra manera». Si tú vas siempre adelante, nadie te detiene. Tú puedes leerlo, los documentos generalmente se redactan entre un mes a seis meses, dependiendo del nivel en el que nos estemos refiriendo. Se le tiene que dedicar tiempo a esas redacciones, en un ambiente claro, de tranquilidad, de acceso a la información, para que pueda discutir, comparar y analizar. No hay un método. Que digas: «Ahí sigue este método y todos vamos a tenerla misma calidad científica». No lo hay. Es una situación que cada individuo va adquiriendo progresivamente y que tus textos del futuro siempre sean mejores que los anteriores.

Argumentos verificables y universales, diagramas y gráficos, carácter colaborativo, listas de referencia, créditos. No solamente los créditos sino cada persona que participó. Si consiguió los recursos, si ayudó en la asesoría, en la experimentación, en el análisis, en la consecución de la información. Ya todo tiene un valor. Y si no está allí dentro de los criterios de participación, no puede ser autor de una obra. Hoy los *journals* ponen esa restricción.

¿Cuál es el significado de la información científica? Es un conjunto de datos científicos que caracterizan una situación o materia no conocida por el sujeto, transmitida a él por algún medio que aumenta el conocimiento en algo y que puede facilitar su actuación. ¿Cuál es el propósito? Proporcionar a los científicos, a los trabajadores prácticos, la información que necesitan para poder resolver un problema, afrontar un fenómeno, poder comprender mecanismos, todas las dudas que puedan generarse, etcétera. El método científico no solamente se usa para la ciencia. Lo podemos usar en nuestra economía. Incluso hasta en las personas con las que nos rodeamos o con las que nos acostamos.

Es un método que te genera información lógica y objetiva. Abate la subjetividad y las emociones del corazón significativamente. A veces muchas decisiones las tomamos por corazonadas o porque no queremos ver la realidad. Cuando la realidad se asoma, abruptamente. Es una forma de proceder cada individuo, de ser crítico, de ser racional, de ser objetivo en sus tomas de decisiones y en las opiniones que pueda tener al referente de un punto o de un fenómeno. No es obligación de nadie saber todo. No hemos aprendido a respaldar lo que bien sabemos y lo que no sabemos porque nos da vergüenza decir “no sé”. Más cuando estás expuesto todos los días ante los alumnos. Lo más importante es entender que nunca tendrás todo el conocimiento. Pero, que si tú le ayudas a un muchacho a cómo lo pueda resolver, él podrá avanzar muy significativamente. A lo mejor, mucho más que uno mismo.

¿Cuáles son las características? Su naturaleza es intelectual, la información sobre algo comparte el

conocimiento de los datos que caracterizan ese algo. Este conocimiento es capaz de conformar o informar a la razón humana. Su forma dada por las informaciones que recibe y las ideas que adquiere por sí mismo. Asumimos que cada día los conocimientos que se generan no repiten otro conocimiento, sino vienen a acumular o a ser parte de un cúmulo de conocimientos sobre un tema. Cada parte el entendimiento de un fenómeno progresivo, con la aportación de los conocimientos que se vayan generando al respecto.

¿Cuál es el problema con los temas que vivimos actualmente? Hay muchos *refritos*. Hay mucha falta de originalidad en los textos, en las propuestas, en los proyectos. Irónico que se invierta en un recurso cuando los problemas se han resuelto en otra parte. Supongamos, los residuos sólidos de la ciudad. Hay ciudades tan sustentables que saben manejar no solo lo sólidos, sino los líquidos y los gaseosos. De todo tipo de emisiones que se puedan generar como contaminantes. La falta de experiencia y de valor a la información científica les cuesta mucho a las sociedades porque están invirtiendo en cosas que no les permiten avanzar. El ser autocrítico es muy importante en ese sentido.

¿Cuáles canales de difusión tenemos? Algunos programas, para que te puedan doctorar, cuando generas conocimiento como investigador independiente, te dicen que tienes que publicar. Si no públicas no te dan el grado. La presión aumenta porque tu trabajo debe ser original, tiene que ser novedoso y tiene que ser publicado en una revista o en el conjunto de revistas que llamemos serias. Esto roza en la frontera del mercadeo de la información, de la comercialización de la información.

Hay muchas revistas que se le llama depredadoras. Ni te revisan. «Mándamelo y yo te lo público». Es una página en donde te lo cargan y te cobran. Es muy probable que te cobren y te lo publican en dos días o en una semana. Ahora hay toda una serie de formas en garantizar que sean serias. Que lo que se va a publicar fue revisado por expertos, mínimo dos. Hoy las revistas que rebasan los factores de impacto (que es la medida con la que se revisan las revistas) te piden de siete a once revisores, distribuidos en los cinco continentes. Así es como se arbitra y como se dictamina si tu documento debe salir publicado o no. Antes era con uno, luego con dos, pero en revistas como todo el sistema de Plos One de Nature, de Science Direct, te piden que pongas once sugerencias para que se revise el documento. Ellos dictaminarán si tu trabajo tiene la calidad suficiente.

Ahora es más complicado graduar a los jóvenes porque ya no depende de ti. Ya acabamos el trabajo, ya está redactado. No se nos da mucho el inglés a los latinos y eso tiene que ver con la falta de posicionamiento. No fuimos como los chinos. Ellos llegaron y tomaron parte del control de mucha de las revistas que circulan a nivel global. Desde allá pusieron normas para facilitar los sistemas de traducción de chino a inglés. Los brasileños han hecho un esfuerzo extraordinario. Ellos están llegando a ser los editores de muchas revistas. Como que se van apoyando y van sumando editores a las diferentes revistas en México. Y en Latinoamérica es al contrario. Cada vez son menos los investigadores que forman parte de los comités editoriales de revistas. Es una serie de capacitaciones permanentes de la plataforma, de lenguaje, de cómo te debes dirigir hacia los investigadores o los revisores.

Hoy, casi la mayoría de las plataformas tienen inteligencias artificiales que tratan de abatir las dificultades de por generadas por el lenguaje. Como editor tú puedes comunicarte en los idiomas que quieras, porque tienes la opción Frontiers. Tienes una plataforma que se llama Aire. Una inteligencia artificial que dice: «Usted por favor maneje, busque los revisores, y dictamine sobre tal documento». Entrás a la plataforma y te dice: «Usted puede invitar a los mejores investigadores en el tema. Dele clic y se generará una carta de invitación». Tú le das clic a los veinte y se les va. Les hace llegar la carta y dice: «¿Con qué periodicidad quiere un recordatorio?». «No, pues, que cada quince días». Automáticamente, ese programa te acumula la información de la diferencia, para que tú tomes el dictamen más objetivo al respecto.

No es criterio personal, es información científica publicada. Se dice “este documento llegó con el límite de similitud permitida. Llegó con 6% de similitud. Por lo tanto, te recomiendo que lo regreses al autor y que le digas que hago un esfuerzo por reducir la similitud”. Está bastante mecanizado el trabajo. Eso tiene también su uso. Yo no digo que sea lo mejor. Hay gente que necesitamos. La experiencia profesional, que se gana año tras año en saber si la prueba real, si es falsa... porque fraudes científicos siempre se han presentado. Y eso que las editoriales ponen una serie de guías de ética para que la información que generemos sea la más adecuada. Hay mucho robo de información, mucha multiplicación de la información. Hay gente que se dedica a traducir textos en chino o en coreano y los quiere publicar en español, en portugués, en francés... El proceso es agobiante, es bastante demandante.

¿Qué oportunidades tenemos? ¿Qué canales tenemos de difusión? Eso se tiene que traducir en revistas científicas arbitradas e indexadas, a pesar de lo controvertido del factor de impacto o el ahora. Finalmente, son métricas para esas revistas que definen la calidad de la información que se presenta allí. Y qué tan influyente puede ser en la sociedad moderna. Memorias de congresos científicos, informes científicos técnicos, libros, repositorios, con la información, etcétera. Entre más recursos puedes tener mayor oportunidad de ahí. Ahí, en el experimento, no hay que irse mal. Si estoy diciendo que puse 0.048 g yo tengo que estar evidenciándolo. Que lo mezclé con esto y lo mezclé con aquello. La evidencia de video es ahora también bastante recorrida para seguir combatiendo el fraude

¿Cuál es la importancia de la información? Transformarla en nuevos conocimientos. En innovación y en progreso de eso se trata. Vaya que ha cambiado en muchas regiones del globo. Aquellos que le han apostado, han avanzado significativamente. En México ¿cómo veo el impacto del desarrollo científico tecnológico? Pues muy bueno porque todos tenemos acceso a accesorios que son innovaciones basadas en conocimientos extraordinarios, pero que no fueron desarrollados por tecnología mexicana, sino por otras partes. Hemos aprendido que en México se consume tecnología de una manera preocupante. El sentimiento de lo que hacemos también se ha incrementado. El sentimiento negativo hacia lo que hacemos y a la crítica. Como compañeros es tan elevada que preferimos descalificarse que valorarnos. Aunque tengamos 11 marcas de teléfonos celulares, con amigos y familiares siempre se conoce uno que diga «A ver nomás, prueba».

El año pasado una de las marcas logró por primera vez vender seis millones de unidades en Centroamérica, no en México. Hay mucho conocimiento en todas las instituciones. Tenemos que cambiar la forma en que se genera, se comparte, se aplica, se difunde, y cómo se orienta. Cada vez está más en función dependiendo del usuario el sector industrial, el sector social, el sector ambiental. Tiene que tener el acceso a la mejor información y evitar confusiones. La información es poder. En términos de conocimiento es una descripción a lo que hace a lo divino, a Dios. El que todo lo sabe. Este es un valor muy grande. Nosotros sabemos y ahí nos limitamos. Cuando sabes que no lo vamos a saber todo, por más que quieras saberlo, entiendes tu naturaleza humana limitada, lo cual es muy adecuado para saber dentro del límite de conocimiento que pueda ser que tanto lo puedo aplicar y usar para transformar.

Otra manera de crecer más rápido y seguro es a través del desarrollo de conocimiento y la aplicación del conocimiento. Espero que en algún año de los próximos venideros, la universidad le apueste de forma decisiva a fortalecer los centros de información que requerirá para los siguientes veinte o treinta años. Es triste lo que pasa con las bibliotecas tradicionales. No va nadie, los muchachos no quieren leer los libros de texto tradicionales. Nosotros decimos que preferimos el libro impreso. Pero pregúntales a las nuevas generaciones. Entran a las bibliotecas como si fuera un museo. Efectivamente, así lo ven. Nada más mencionar que la comunidad de la institución siente un gran respaldo de la información que se maneja desde la biblioteca digital.

Sabemos que no está en su mejor momento y no por actividades internas, sino por las políticas. Desde el CONACyT, desde el CONRICYT, han afectados todas las instituciones. Se trata de tener siempre disponible el acceso. Imagínate que vayamos a ser el primer trabajo de redes neuronales, o de robótica. Son áreas que no tenemos muy bien desarrolladas. Vamos a estar muy limitados ¿Cómo queremos crecer en las áreas de oportunidad que vienen? Con la información que se dispone se pueden hacer los mejores trabajos.

Sí hay oportunidad ¿Cómo lo resolvemos cuando tenemos dificultades? A veces lo complementamos con otras bases como algunos de acceso abierto, de acceso libre: Semantic Scholar, el directorio de Journals de acceso abierto, Microsoft Academic Search, Google Scholar... es como Wikipedia. Al principio la criticamos mucho porque desde hace 15 años hubo un momento en que tenía menos de cincuenta referencias. Hoy lleva cerca de 300 que se van alimentando de bases de datos bastante serias y los conceptos que se incorporan son muy buenas.

Hay otras que a veces es difícil tenerlas porque hay un costo, como Clarivate. La universidad, creo yo, está en un momento crítico de toma de decisiones. Tiene con qué trabajar, pero ya sabe el del riesgo que existe. Creo que debemos de fomentar una política para garantizar el fortalecimiento permanente de sus bibliotecas e infotecas de sus fuentes de información para cualquier actividad. Que las usemos, que es lo más importante, porque ahí están, pero tenemos que usarla. Creo yo que una de nuestras misiones es estar permanentemente diciéndole a los investigadores que usen las bases de datos, que usen el repositorio. Tenemos repositorio, tenemos libros. Se

tiene que convertir en un programa permanente de cada semestre, así como los cursos inductivos con los estudiantes.

Este 2021 se va a convertir en el en el año en que la universidad logra trascender con el mayor número de documentos a nivel global. Yo espero que allí la pendiente mejore y podamos recuperar el tiempo perdido. El CONACYT nos está obligando (lo cual es muy bueno), a que tengamos todas las tesis de todos sus becarios en el repositorio. No es posible que te de una beca para un muchacho y no me digas que la tesis está guardada. Ahora nos están presionando mucho a que le estemos informando en cada evaluación no solo de los artículos, sino de los documentos que se están generando y las publicaciones que hemos tratado de ir formalizando con CienciaCierta, con Equilibrio Económico, y otras más que vienen en puerta.

Una vez que se constituyó el comité editorial se regula la manera de darle certeza y seriedad. Que no dependa de una administración porque a lo mejor ahorita nos interesa, pero luego vienen otras que no les interesa. No podemos tener tan vulnerables a la política académica interna y el trabajo académico. Por más que queramos publicar en las editoriales de Laurel te quieren cobrar \$50,000, \$40,000... En Amazon sí se vende bien, te dan regalías ¿Qué tenemos que hacer? Pues escribir en inglés. Ya hay gente que te va a ayudar, sistemas, software... Ya no es necesario con publicar el artículo. Tiene que difundirlo en redes científicas (Scopus, Clarivel...). En el impacto debemos de incluir algunas plataformas como Twitter y LinkedIn.

De esta manera, estaría cerrando mi participación. Se me hace difícil que una institución pueda salir adelante sin estos activos intangibles que representa el conocimiento. Y lo más difícil es convencer a la gente, porque la gente es incrédula en principio. Creo que es una situación de trabajo colectivo.

Conferencia: Lenguaje Inclusivo para bibliotecarios

Lic. Edwin Ariel Morquecho Ramírez

El día de hoy me trae acá con ustedes primero felicitarles por estos 25 años, que seguro serán muchos más en los que propiciarán la información, los libros y el material a la comunidad universitaria en general. Y a ese 15 Aniversario de la Infoteca de la Salud y la Infoteca Poniente. Cuando yo las visité en algún momento me quedé maravillado de la información y de los de los títulos que manejan. He ido a otras universidades en el país y traen los libros, no digo que todas, pero desbalagados. O a veces los chicos de medicina y enfermería no encuentran sus títulos tan rápido. Creo que nuestro sistema de Infotecas es bastante bueno. Es bastante oportuno. De excelencia y con material bastante disponible.

El día de hoy vamos a hablar sobre el lenguaje incluyente. Es importante aprender la base en la que se sustenta el discurso sobre la construcción del lenguaje incluyente. Como miembros de una comunidad universitaria, debemos ser personas conscientes de que la sociedad es una entidad dinámica, cambiante y evolutiva. Para ello, se ha desarrollado esta charla. La trajimos y la modificamos específicamente para ustedes. Nos permitirá dialogar sobre la importancia que tiene la construcción colectiva del lenguaje, abogando en todo momento por los principios de pluralidad, no discriminación, igualdad y progresividad de derechos humanos. De todas las personas con todas sus identidades que conforman

nuestra comunidad universitaria hoy por hoy. En esta conferencia aprenderemos sobre las formas en las que el lenguaje se construye. Pero sobre todo en las formas en la que este mismo lenguaje evoluciona y lo hacemos propio, que nuestra bandera siempre sea el respeto.

¿Qué es lengua y qué es lenguaje? El lenguaje no es una creación arbitraria de la mente humana. Es un producto social e histórico que influye en nuestra percepción de la realidad. El lenguaje nos tiene que decir lo que existe. Nos tiene que brindar concepto de aquello que está siendo parte de nuestra realidad. Es la facultad que posee el ser humano de expresarse y comunicarse, mediante diferentes sistemas que no se reducen a las palabras o a la utilización del sistema oral o escrito. Sino que abarca conjunto de signos y símbolos de los cuales nos hemos valido para poder comunicarnos entre las personas. Es una herramienta, es el sistema de signos orales o escritos que utilizamos para comunicarnos dentro de un grupo. En el caso de nosotros, la lengua es la hispana.

Estos signos pueden convertirse en signos positivos o en signos negativos. No porque sean mejores o peores, sino porque propician dignidad o no propician dignidad a las personas que los están utilizando. Poco a poco vamos a ir descubriendo todo ello. El lenguaje incluyente entonces es una posición política que pretende dar valor igual a las personas al poner manifiesto de la diversidad que existe en la sociedad y dar visibilidad a quienes en ella participan. Y para eso existen distintas instituciones.

¿Qué nos dice la Real Academia de la Lengua Española? La Real Academia es una entidad por la unidad y pureza del idioma escrito más que nada. Estas academias pueden ser la española, la mexicana, la uruguaya, la argentina, la

chilena... Por lo consiguiente, ellas tienen aspectos específicos que cuidan de la lengua escrita. Una de ellas es la pureza a ultranza. Ahora hay críticos y críticas de la lengua que dicen que la academia, varias decenas de años atrás, en la construcción de los diccionarios y de los conceptos que tenemos y que utilizamos el día de hoy ha expresado un rechazo absoluto ante el uso de palabras aceptadas en el lenguaje incluyente, la Real Academia de la Lengua Española, por ejemplo. O en el inglés, en el lenguaje inclusivo o no sexista.

Santiago Muñoz Machado, director de la RAE y jurista, dice en una entrevista a El País: «El lenguaje inclusivo altera la economía del idioma y añade la belleza. Este tipo de variantes estropean la belleza del idioma, es una lengua hermosa y precisa. ¿Por qué tiene que venir a estropearla?». Quiero que nos quedemos con estas dos palabras: *hermosa* y *precisa*. Todos tenemos este concepto, todos sabemos que es hermosa. La lengua y el concepto de hermosa. Hermosura, todos tenemos un concepto de hermosura, y todos sabemos que es preciso y perfecto. Esta academia considera que el lenguaje inclusivo es un conjunto de estrategias que tiene por objetivo evitar el uso genérico masculino. Y quizás sí, pero hay una razón sustancial del porqué hay que evitar el uso genérico del masculino para todo y para qué. Poco a poco lo vamos a ir descubriendo.

Analicemos el genérico del masculino. ¿Discrimina? ¿No discrimina? Habría que contextualizarla, como decimos las y los historiadores. Depende del contexto. Lo mismo con la lengua. Lo mismo con el idioma. ¿Cuál es el lenguaje más discriminativo que existe y cuál es el concepto que se

tiene? Al lenguaje discriminativo lo rodean estos cuatro conceptos.

El sexismo, que es cualquier expresión basada en la idea de que algunas personas, casi siempre las mujeres, son inferiores por razón de su sexo. Pero ahora en el contexto no solo las mujeres, sino todo aquello que tenga que ver, con lo femenino. Si un hombre se ve femenino entonces es inferior. Si una acción se ve femenina, o está asociada a valores, emociones, o sentimientos que se consideran femeninos, es minorizada, es inferior. De eso se construye el sexismo.

El androcentrismo, que es la visión de que el mundo gira alrededor de los hombres. De que todo se ve y todo se construye, todo se sabe y todo se entiende, y todo se acomoda conforme a la parte masculina de la humanidad. Independiente de que haya más. Por ejemplo, cuando estamos en una sala donde todas son mujeres, excepto uno, tendemos a decir *todos* en lugar de *todas*.

El lunes precisamente estaba en un taller. Me impresionó que todas las participantes serán mujeres. Con excepción de un compañero y un servidor. Y a mí no me molesta. En la oficina la mayoría son mujeres. Algunas compañeras siempre dicen: «Es que todos vamos a ir a la posada, es que todos vamos a ir a la capacitación. Es que es por incluirte». No, porque somos todas las personas. Si no fuéramos *todas las personas*, podríamos ser *todas las mujeres* porque en el taller, y en esta sala, son mayoría mujeres. Uno tiene que acoplarse a ese *todas*. No es que me reconozcan el *todas* como mujer, pero sí puedo decir que soy parte de todas las personas que están tomando este taller. Cuando hablamos de todos y ocultamos las mujeres entonces es androcentrismo.

El heterosexismo, que es una postura que considera que la heterosexualidad es siempre la regla, es siempre la normalidad, es siempre la base. Pasa mucho que, como compañeros, independientemente de si alguien tiene rasgos femeninos o masculinos, siempre decimos: «¡Ay, sí! Vamos todos con nuestras novias o nuestros novios». Si todas somos mujer, les decimos: «Vamos todas con nuestros novios, con nuestros esposos».

¿Alguien ha considerado si alguien es lesbiana? No lo asumimos como primer término. No tenemos por qué preguntar, pero entonces tendríamos que decir: «Vamos todos o todas con nuestras parejas». No sabemos si alguien tiene una pareja hombre o mujer. No hay por qué dar la razón. Si la damos, estamos cayendo en el heterosexismo

El cissexismo, que es la expresión de pensamiento que considera que la concordancia entre el sexo asignado al nacer con la identidad, y con la expresión de género de las personas, es la única condición natural válidamente ética, legítimamente socialmente, y aceptable. No considera a las personas transexuales. En algún momento nos pasó en comunicación para no quemar gente. En distintas facultades, escuelas e institutos de nuestra máxima casa de estudios que nos decían: «Bueno, es que yo le tengo que seguir diciendo "Juan"». ¿Por qué? Si su expresión es otra. Juan te ha permitido y te ha dicho, y te ha nombrado, y se ha posicionado, que su nombre es María. Viene como María, trae el cabello largo y su expresión de género es lo que le hemos puesto de manera cultural a las mujeres. Respetemos el hecho de que las personas trans tienen una identidad. Que desean ser reconocidas con esa identidad.

Se dice que el idioma descansa en tres patas: una es la precisión, la otra es la estética, y la tercera es la economía. Pero hay quienes defienden la obsesión de la lengua sin fundamento real basado en estas tres columnas. Les explico la precisión. Que todo se nombre porque lo que no se nombra no existe. La lengua debe hablar desde la precisión, Políticamente, lo que no se nombra no existe, no es evidente. El lenguaje refleja, o por lo menos así está definido la realidad.

Hay un texto, sobre la colonización de México, que dice: *...y cuando llegaron los españoles, todo el pueblo se acercó a recibirles. ¿Quiénes somos todo el pueblo? ¿Todos y todas? Luego continúa: ...solo se quedaron en la aldea las mujeres y los niños.* Entonces, no eran todos ¿Verdad? Es ahí donde debe caber la precisión en todo momento. La estética es la necesidad de hablar o escribir sin que las cosas chillen. Como cuando decimos *la médica, la abogada*. La médica es uno de los términos que más saltan. No es que no se dice *médica*, se dice *doctora*. *La médica* es un término utilizado, es un término reconocido por la Real Academia de la Lengua Española. Es un término aceptado. Si nos choca es porque no lo usamos constantemente. Porque no ha sido parte de nuestro constante día a día.

También hay otras expresiones que nos chocan en la estética. Por ejemplo, en el uso del contexto, cuando uno lee una plana, amarillista, siempre dice *el delincuente; los migrantes del sur son delincuentes*. Se nos hace un constructo en el cerebro, en la cabeza, en nuestro pensamiento, y sabemos que los delincuentes son del sur. Aparte vienen tatuados, morenos, flacos, ojerosos ¿Y cuándo nos choca? Cuando ese título dijera *los*

delincuentes son canadienses. No te imaginas a un canadiense siendo delincuente. No te imaginas a un Justin Trudeau asaltándote a la mitad de la calle en V. Carranza, o en la alameda, o aquí afuera de Campo Redondo, cuando la calle se torna oscura. Vamos captando donde está la parte de la estética del lenguaje. Nos implanta estereotipos discriminatorios, sexistas, no incluyentes de las personas.

El otro es la economía. Ésta no nace con la Real Academia Española. No nace con la construcción del idioma en la Universidad de Salamanca, en el siglo XIII. Nace en el siglo XX una obsesión por la economía de lenguaje. El decir *todas, todos* para *todas*. El decir *nosotros*, para *nosotras*... Las obras clásicas nunca lo trajeron. Por ejemplo, el Mio Cid siempre habla de los dos sexos: *vosotras* y *vosotros* en todos los términos, en toda la lectura. Siempre habla de los dos géneros. Hay otras infinidades de obras primarias, clásicas, de la lengua hispana que aluden a los dos sexos, a la realidad que estaban viviendo.

Hay uno específico que, no me sé el nombre, pero justamente es ese concepto de lenguaje que da alusión a la realidad que se vivía. Entonces decían *el comerciante y la comercianta*. *El súbdito y la súbdita, la marchanta y el marchante*. Así hablan. Donde no existe oficio de mujeres, lo habla específicamente. *El albañil, el alfarero*. No menciona a las mujeres, porque en ese momento histórico no había una realidad social que les permitiera a las mujeres ser albañiles. Así es como la economía en el siglo veinte viene a decir que no hay que nombrar lo que Fox hizo famoso. *Las niñas y los niños, los mexicanos y las mexicanas*. Hay que nombrarse porque ahí están. Porque son parte de la realidad. Porque son parte de la

estadística. Porque existen y porque son más de la mitad de la población mundial.

Nosotros es el que no debería existir. En el caso de los seres sexuados, el lenguaje nunca se duplica. Esta economía no cabe en el caso de los seres sexuados porque la duplicidad es copiar igual. Los seres sexuados no somos iguales. No en la conformación anatómica de nuestros cuerpos. Entonces, no se duplica. Hay que nombrar a las niñas y los niños.

A partir de este momento, ya hablamos de la construcción del idioma, de cuáles son los términos. A partir de este momento, quien no sume al lenguaje incluyente, o inclusivo, lo hará a partir de hoy, consciente de que en el uso del discurso sexista se invisibiliza por lo menos a la mitad de la población en el mundo. Quien continúe con un lenguaje excluyente, sexista y discriminatorio lo haremos conscientes de que ya tenemos las bases y los elementos para cambiar ese paradigma.

Piensen metódicamente. ¿Cómo puedo ser padre sin tener hijos? Se los digo: teniendo hijas. Nos damos cuenta de que hemos invisibilizado, de que nosotras nos hemos ocultado de la realidad de nuestros padres. Somos hijas, y digo somos porque están ustedes acá no se conciben como tal. La sociedad nos ha dicho que no es padre si no tenemos hijas, y todo mundo lo réplica. Nuestros hijos, nuestros hermanos, nuestros tíos, nuestros primos, nuestros amigos no tienen hijos varones. Le dicen: «¿Y el niño pa' cuándo? Y ya vas a buscar el niño. Échale más ganas».

Aceptemos que el masculino sea un instrumento genérico es la razón de la invisibilización de todas las demás

expresiones: de las expresiones femeninas, de las expresiones no binarias, de las expresiones LGBT. Contribuyen al ejercicio de la sexualidad humana. Esta invisibilización se ha dado toda la vida. Existen, primero, las mentiras históricas. ¿El hombre inventó la rueda? No sabemos. Quizás el hombre inventó la rueda porque era parte de sus herramientas. Pero, en la frase, *el hombre inventó la agricultura* hay una mentira histórica. Los hombres no se quedaban en casa a labrar las tierras. Los hombres no hicieron la botánica, los hombres no hicieron la agricultura, y no hicieron los estudios sobre las plantas, aunque sean prehispánicos, aunque sean incivilizados.

Eso lo hicieron las mujeres, no los hombres. Evidentemente hay una posición de que el lenguaje evoluciona todo el tiempo. Todos los días aparecen palabras nuevas. Cuando llegamos a la luna no se utilizó el término *aterrizar*, porque no era la tierra. De un momento a otro, no habían podido construir un término al que no habíamos llegado. No iban a decir: «Vamos a ir a alunizar» porque era una imprecisión. El lenguaje refleja la realidad de lo que está pasando. No podíamos decir que se iba a alunizar si todavía no se había hecho entonces. Solamente en el momento en que el hombre pone un pie en la luna y nos muestran a nivel mundial la fotografía de la huella del hombre en la luna. Mientras va a poner la bandera de Estados Unidos, se creó el término alunizar.

Así como ése, hay muchos términos que todos los días se construyen. La lengua no es innata. Se aprende, se adquiere, se construye, y todos los días vamos evolucionando en la construcción de la lengua. Si a un niño le vamos a enseñar el idioma, el niño lo aprende en lo natural. Primero se aprende aquello que es lógico y

luego se aprende las reglas. Primero aprende el verbo *correr* (yo corro, yo salgo, yo juego), luego aprende las reglas del uso del pasado, del presente del futuro. En el diccionario es al contrario.

El diccionario tiene estos conceptos: *Hombre público*. Todo mundo sabe qué es un hombre público. Un hombre político, un hombre que se dedica al ejercicio de la administración pública. Pero una *mujer pública* [es] una prostituta. Un *hombre de la calle* es un hombre sin oficio, sin beneficio. Una *mujer de la calle* es una prostituta. Un *hombre galante* es un hombre que trae traje, que trae corbata naranja, un saco verde, una camisa negra, y da conferencias. Una *mujer galante* es una prostituta. Un *gobernante* es un hombre que gobierna, que dirige un estado, un país, un municipio. *Gobernanta* es una mujer que dirige un hotel de citas, prostituta.

¿Vemos la magnitud de cómo el idioma hoy día no refleja la realidad que estamos viviendo? Los diccionarios no solo no reflejan la realidad. Solamente reflejan el poder de quienes los escriben. El poder adquisitivo. ¿Cuántos hemos comprado varios diccionarios en nuestras vidas? ¿Cuántos hemos adquirimos para las Infotecas? No reflejan el poder de la lengua. Reflejan el poder de quien los vende. Por supuesto, hay una parte en el género gramatical que nos habla sobre que el lenguaje es el poli semántico. Que se adecua a las realidades en la que estamos construyendo el lenguaje. No es estático. No quiere decir una misma cosa todo el tiempo, sino que nos da pauta a que existan diferentes realidades y que se vayan construyendo en esa misma interacción de inclusión.

Hay una parte que nos da errores lingüísticos y en las cuales pueden caber estas terminaciones de la conformación de las palabras aquellas que necesitamos que sean en *A* o en *O* para lo masculino o lo femenino. Aquellos que terminan en consonante y que hay que cambiar la terminación para que tengan una especialidad como tal, y aquellas que son especiales que cambian toda la palabra. Hay alguna que decían de la palabra presidente. Que las profesiones no tendrían por qué cambiar en la *E* por la *A*. El lenguaje inclusivo y el lenguaje incluyente no tiene esa misma posición. Hay que cambiar la *A* porque es la realidad que se vive. Hasta antes de 1979 me parece, no existían *las juezas*. Cuando empezaron a existir decíamos *las juezes*.

Hay un error lingüístico en el uso del lenguaje. Cuando algo nos resalta es porque no está bien utilizado. Quizás habrá palabras que digan *las juezas, la médica, la presidenta*. Pero no lo sabremos porque nunca la hemos tenido. Nunca hemos tenido una presidenta mexicana. Nunca hemos tenido una gobernadora. Nunca hemos tenido una rectora. Es algo que debe reflejar la realidad. Y si la realidad es que existe la coordinadora de igualdad de género, pues no vamos a decirla *coordinador*. Vamos a decir *la coordinadora, la presidenta, la jueza, la médica, la odontóloga...*

Está viral un contenido que salió de la compañera que reclamaba su posición política y su reconocimiento individual de ser *compañere* y no *compañera*. Todas, todos y *todes* lo vimos en las redes sociales. Hay posiciones polarizadas de sí todo el tiempo, toda la vida, todos los días. Y hay posiciones de no, porque transgredió el

idioma, porque no es parte, porque choca, y hay que analizar.

Al principio yo les mencionaba la hermosura. Hablábamos de lo que es hermoso. Algo que es atractivo al esquema de estético que yo pueda tener. Todos tenemos esa misma concepción. Por ejemplo, una actriz que se considere hermosa: Ingrid Berman; Maribel Guardia; Marilyn Monroe; Thalía; Dolores del Río... Todos coincidimos y todas coincidimos en que son mujeres hermosas. No son iguales. El concepto de hermosura es subjetivo. Yo puedo decir que para mí la mujer más hermosa es Lin May o Silvia Pinal. Habrá algunos que digan que sí. Ella está operada, pero para mí es una mujer hermosa.

La hermosura del idioma depende del contexto que se tenga sobre él. La precisión no da apertura al contexto. La precisión es lo que hay, es lo que existe. La compañera o le *compañere* está diciendo que tiene una identidad no binaria es lo que existe. Es la realidad social que nos está llegando a través de correo institucional, que nos está llegando a la recepción de la Infoteca y que las tenemos en la Universidad Autónoma de Coahuila.

No es cambiar el género gramatical de las cosas. No vamos a cambiar *el vaso* por *la vasa*. Es hacia los seres sexuados que tienen una identidad política, que tienen una identidad jurídica que es parte de la conformación de su desarrollo. Es un derecho del desarrollo de la personalidad y la identidad. No responde a estándares. No puedo pedirle a alguien más que tenga la misma identidad que yo tengo. Ni siquiera que se encuadre a la misma realidad que hoy tengo.

Alguien me preguntaba: «¿Y cómo ella, esa persona es él, ella, o elle?». «No sé, pregúntale ¿Por qué tengo que yo saber lo que esa persona se considera?». «¡Ay! Es que trae vestido». «Pues no sé hoy todo mundo usa vestido». Un día de estos yo vengo con un vestido a la oficina. Hoy todo mundo usa pantalón. Yo veo aquí a las compañeras todas con pantalón. No es una prenda única masculina. Hoy vemos a muchos estudiantes varones pintarse las uñas. Mi mamá me dice: «¿Cómo que te pintas las uñas?». Y yo «Pues es que está padre. Uno se las pinta y quedan bonitas». Se ve uno guapo, estético. No con las uñas ahí todas largas y mugrientas.

Ya no están esos estándares de identidad que queríamos poder suponer sobre los demás. Ni siquiera en nuestros hijos. Mucho menos nuestros nietos. Hoy decimos: «Es que mis nietos van a ser así». A ver si corresponden a lo que habíamos dicho y a la a la visibilidad. Al evolutivo por lo que es necesario llamar a las personas por su identidad, por su expresión, por su apropiación jurídica. Lo que no se dice, lo que no se nombra, no existe. Ellos existen y ellas existen, y ellos existen. Por lo tanto, hay que nombrarlas, hay que nombrarlos, hay que nombrarles.

Artemis López dice: *Creo que la sociedad no sabe muy bien que las personas no binarias existimos.* Él es una persona no binaria porque justo se expresa en aquello que hemos determinado como sociedad que no cabría. ¿Cómo alguien con barba se va a poner labial? O se va a poner sombra o aretes o rímel. No cabría. Es una persona no binaria, que no está en los estándares que hemos determinado. Hay algunas que pudieran considerarse binarias a sus ojos propios, pero no ante los demás.

Tenía compañeras en otros trabajos, las primas de unos amigos. Y no me depilé. Me siento como un hombre y yo así de «Oye, yo me depilo todos los días. No soy menos hombre. O no porque no te depiles eres menos mujer». Vayamos por Francia levantándole el brazo a las francesas, a ver cuántas se depilan. En México lo primero que voltean los hombres es que tiene pelos. Pues claro que tiene pelos. Claro que tiene vello, es una herramienta natural del cuerpo para protegerse del frío, de infecciones, de bacterias. Entonces nos avergonzamos de los vellos. Que no se me vean, que no se den cuenta que tengo. Habrá quienes no, pero hay muchos que, en la terminación de estética, nos avergonzamos de los vellos.

Digo, a veces son incómodos. A mí me irrita mucho tener barba y me sale muchísima. Pero me la tengo que rasurar todos los días. Y no me gusta que me irrite. No porque no me gusta la barba. Por lo general, le españole medie que sabe que existimos, lo sabe porque conoce a alguien no binaria. En este aspecto, la visibilidad en los medios es muy importante para la visibilización más general, porque también formamos lazos afectivos como espectadores.

Le español le medie, nombra a las personas no binarias. Nos chilla. Pareciera que estoy hablando en otro idioma romance. Es parte de la realidad en España. En México, y en toda América Latina no binaria, la terminación con *E* es precisa para las personas que no se identifican con la determinación binario, hombre o mujer.

¿Qué es el lenguaje inclusivo? Una propuesta evolutiva, el uso de la *A*, la *O* y la *E* debe contar con una perspectiva plural que refleje la realidad que estamos viviendo y construyendo. Nunca pensamos que íbamos a llegar a este

momento. O quizás quienes vimos el fenómeno social que se hizo a través de le compañere en redes sociales dijimos *Esto es nuevo. No sabemos a qué nos vamos a enfrentar el día de mañana.* Pues no es tan nuevo.

Las Construcciones no binarias se viene estableciendo desde la tercera hora del feminismo, en 1979. Es decir, hace 50 años. Decimos los historiadores más o menos en la época. No precisamos casi nunca, pero es importante que reconozcamos que las identidades no binarias llevan ya casi medio siglo construyéndose. Pero hoy volteamos y las personas ya no tienen una identidad binaria específica. Quizás no todas las personas nos identificamos como no binarias. El binarismo ha dejado de ser la regla. Ha dejado de ser la norma. Ya no somos, en la parte de la expresión del género, lo femenino y lo masculino. Ya no somos el *esto es para los hombres y esto es para las mujeres.*

Hay una ambigüedad social construida y reconocida de que las personas están decidiendo qué quieren para sí mismos. Las demás personas debemos respetar a esas personas para, así es como si yo un día llegara y le dijera al ingeniero *ingeniere*, y me va a decir: «Oye Morquecho, yo no me identifico como persona no binaria». Y voy a respetar esa posición del ingeniero de no asumirse como una persona no binaria. Del mismo modo, que el día que Morquecho le diga al ingeniero «Yo si soy una persona no binaria» él debe respetar el mencionarme como *elle*.

Yo respeto mucho a las personas no binarias, no me identifico como una, pero sí asumo, por ejemplo, ciertas expresiones: pintarme las uñas, utilizar maquillaje... Aquella ropa que siempre le ponemos género a las cosas. Aquella ropa que dice masculino o femenino. Me pongo una chaqueta, una camisa, un suéter, una bufanda. Ok, lo

que oficialmente consideramos como mujer, para las mujeres, y pues nada. Las cosas no deben tener género y ni siquiera ese tipo de expresión. La lengua es una herramienta necesaria para evolucionar hacia una sociedad igualitaria. Ya sea a la que queremos tener, o a la que queremos ignorar. La lengua es una herramienta para llegar a la sociedad igualitaria, a la que aspiramos. Si no es una herramienta, entonces se convierte en un obstáculo. Muchas gracias.

Conferencia: La perfección del caos

Mtra. Evalyn Beck Carrillo

El desorden que ordena. Esta idea es tomar en cuenta que hay situaciones importantes que nos van a generar un caos. Pero que tienen un beneficio que está oculto, aunque nosotros no lo podamos ver. Por ejemplo, como les digo a mis alumnos: *Cuando vamos a hacer limpieza de la casa o arreglar [ordenar] los closets ¿Qué hacemos? Pues un verdadero desorden.* Para que eso pueda llegar a un estado limpio, ordenado y bonito primero desordenamos. La idea es ir familiarizándonos con el tema del caos sin meterle una detonación tan intensa que nos genere dolor.

No ser agradable puede generar desequilibrio, puede generar dolor, pero para pasar al orden tendríamos que desordenar primero en la mayoría de las veces. En este sentido es en donde la perfección. Está puesta justamente cuando desordenamos para ordenar. Y eso lo hacemos nosotros en diferentes ámbitos de nuestra vida.

El punto es cuando la vida nos desordena nuestra propia existencia para ordenar algo dentro de nosotros. Por ejemplo, una enfermedad. Resulta que sucede una enfermedad y me doy cuenta que tengo un padecimiento. En ese padecimiento empiezo a sentir que algo está fuera de orden, que algo no está en mí control. Pero esa enfermedad que se está generando [lo hace] para que se genere un orden. ¿Cómo sería esto? Pues justamente pensando en que a lo mejor no me he dado cuenta que me estoy excediendo en el consumo de algún alimento.

Ese desorden, esa enfermedad, ese síntoma que se está presentando, me va a llevar vivir el orden. ¿A dónde quiero llegar con esto? Es a la conciencia clara de que cuando hay un caos es para ordenar. Los seres humanos le hemos tenido miedo al caos, le tenemos resistencia, queremos evitar que eso pase en todos los sentidos. Estamos buscando el vivir la felicidad desde una euforia o desde que todo esté funcionando perfectamente. Si todo no está funcionando perfectamente me siento en crisis o en caos. Eso me impone en un estado emocional no conveniente.

El objetivo es comprender que dentro de este caos hay una perfección y que tendríamos que subirnos un poquito de nivel en esa conciencia para hacernos contemplativos. Buscar un punto dentro de esto que estoy experimentando y viviendo, en donde puedo [ver] más allá de lo que está la condición. En donde puedo ver el desorden. Puedo ir más allá y empezar a ver el orden que hay atrás de este desorden. Así nos va sucediendo en cada una de las cosas.

Las crisis que hacen crecer, por ejemplo. ¿Cuántas crisis experimentamos los seres humanos que quisiéramos no haberlas pasado? Esto me pasa mucho al momento de estar trabajando con los padres de familia, en el tema de los adolescentes. No quisiera que vivieran crisis que los hagan crecer. Si vemos que el muchachito tuvo un conflicto con el alumno puedo generar yo hasta un propio problema de ir a pelearme con la directora porque permitió que eso sucediera. No hay una conciencia de que los hijos tendrían que pasar por sus propias crisis. Incluso tenemos dichos muy interesantes, como *yo no quiero que ellos vivan lo que yo viví*.

Nos vamos dando cuenta que estamos tratando de evitar una crisis. La crisis significa crecimiento. Para que haya crecimiento, necesito la crisis. Se va comprendiendo desde dónde viene aquí la perfección del caos. Tengo que vivirlo. Tengo que experimentarlo. Los hijos tendrían que pasar por situaciones de dolor, de pérdida, de rompimiento y de rechazo para fortalecer su espíritu. No es agradable. Me gustaría que no fuera así. Pero esa es la condición del ser humano. En la medida en que yo quite resistencia a este proceso es en la en que lo voy a vivir con menos intensidad.

Ahí en Infotecas estamos brindando el curso de tanatología y hablábamos de eso la clase pasada. Esa parte en donde una cosa es el dolor y otra cosa es del sufrimiento. La crisis que yo experimento la puedo vivir de diferentes formas. Tal vez no voy a evitar una angustia de saber que mi hijo tiene dos días llorando porque la novia lo cortó y eso me puede generar incomodidad y tristeza. Pero si yo tengo esa condición contemplativa en donde veo más allá de lo que está pasando (mi hijo está aprendiendo a poner límites, mi hijo está aprendiendo que no es tan fantasiosa una relación) entonces puedo aminorar la situación que estoy sintiendo. Incluso ayudarlos y no convertir un dolor que es propio de la crisis al sufrimiento.

Aquí es donde entra la voluntad del ser humano. Es importante que exista la voluntad, que tú puedas elegir cómo quieres vivir una situación. Nosotros en general no elegimos como queremos vivir una condición. Me voy a retomar el tema de la pandemia. No elegimos como lo quisimos vivir en su mayoría. No quiero decir que no haya personas que sí lo hayan hecho. Pero en su mayoría se

generó una condición de dolor, de crisis, etc. Hubo muchos momentos en donde pudimos elegir crear algo distinto para mí desde la condición en donde me encontraba. La crisis es la oportunidad para crecer y le vamos bajando a la detonación del dolor. Es como cooperar con lo que está pasando.

También hablamos sobre el dolor que enseña. Recuerden que, si vemos que hay desorden que ordena, crisis que hace crecer, entonces hay un dolor que enseña. Ustedes lo pueden ver en todo tipo de crisis que ustedes hayan podido experimentar: Una crisis de divorcio; una crisis de pérdida de trabajo; algún rechazo de una persona. Todo este tipo de cosas que pudiste experimentar traía un aprendizaje con el mismo. Sería como tomar en cuenta que estoy siendo asertivo en el manejo del dolor. Tenemos una cultura de evitar el dolor a toda costa. No quiero que me duela, no quiero sufrir, no quiero que sea difícil.

Cada vez más, en esa resistencia infantil que tenemos los seres humanos, vamos generando mayor crisis emocional. ¿Qué es lo que pasa ahorita, por decir, con nuestros alumnos? Como viven una situación pequeña de dolor pues ya no tienen tolerancia a la frustración. Por lo tanto, ya no se permiten la enseñanza como tal y se quieren quitar la vida porque están sintiendo mucho dolor. El dolor es parte de la vida. El dolor tiene una bendición. No confundamos el dolor con el sufrimiento. Hay un dolor que tendríamos que saber abrazar, sin quedarnos ahí. Simplemente transitarlo desde la aceptación. Esos dolores que los seres humanos experimentamos tendríamos que hacernos hasta amigos de ellos, diría yo. No estar con la idea de que no voy a ser

resistente y mejor evitarlo para poder sentirme de alguna forma más equilibrada.

De acuerdo a algunos tipos de personalidad, tenemos más resistencia al dolor, y tratamos de enmascararlo. O de ocultarlo y no estar quietos porque [siento que] no lo puedo contener dentro de mi cuerpo. La invitación aquí es empezar a contener el dolor dentro de tu cuerpo, obviamente sin que se convierta en algo de masoquismo. El dolor que hoy no puedo evitar hay que saber abrazarlo, y saber acompañarme a mí mismo en este proceso de dolor para poder entender el aprendizaje y la enseñanza que viene a través esto que estoy viviendo.

Lo pudiéramos poner como un parto. Las que somos madres sabemos todo lo que pasamos. [Sabemos] cómo ese dolor trae una enseñanza, trae un regalo y trae vida. Así se diseñó el proceso del ser humano. No podemos ir en contra de él. Me parece medio loco que los seres humanos estemos tratando de que sea distinto porque no lo vamos a lograr. Es el diseño universal de cómo las personas transitamos está experiencia humana.

Otro punto importante es la muerte que trae vida. En ocasiones tenemos mucha resistencia a la muerte. La dificultad para poder vivirla desde un ángulo de aceptación. A veces estamos frente a situaciones. Voy a hablar de la muerte física de una persona. Hay personas que están en el lecho de muerte y todas las personas de su alrededor están tratando de evitar que suceda, porque duele. Tratan de extender la vida y, no digo que no sea sano o congruente hacerlo, pero hay un punto en donde ya no se puede hacer gran cosa. El apego que se genera dentro de los seres humanos a ese caos que viene es como: «No, espérate, espérate. No, que no muera, que no se

muera. No quiero vivir esto, no quiero vivir esto». Esta situación, que se nos va generando, es la que nos va metiendo en una condición más fuerte de dolor. Ahí es donde entra mi condición de estar en esa perfección.

Puedo aplicar lo que hemos aprendido en diferentes áreas y en inteligencia emocional. Puedo aplicar respiración, de soltar, y de aceptar porque a través de esa muerte, la persona va a pasar a un estado de vida. Morimos a una etapa pasamos [que] puede ser del ciclo vital. «Ya no estoy soltero. Ahora estoy casado». Eso se representa una muerte. Esa muerte me está trayendo vida. Me está trayendo nuevas oportunidades. Dependiendo de la condición de la de la euforia que yo tenga ante este cambio, ante esta transición, es como voy percibiendo la vida y como voy haciéndome más aliada a este cambio y no le pongo tanta intensidad.

Por ejemplo, si tú te vas a casar pues estas ilusionado en [lo] que va a pasar. Tú puedes decir: «No estoy poniendo mucha atención en que ya no me van a hacer la comida en mi casa. Que ahora la voy a hacer yo. Ya no estoy poniendo mucha atención en que ya no me van a pagar el recibo de la luz. Ahora lo voy a pagar yo». No pongo atención porque hay una ilusión en la vida. Me meto a ese punto de gratitud, de gozo, etc. En cambio, cuando estoy en una condición de resistencia, pues lo vivo con mayor intensidad. Es como si me fuera a casar y dijera: «No, no. Mejor no me caso porque todo va a ser bien difícil». No pienses en eso. Simplemente estás enamorado y tomas la decisión y lo haces. Cuando no hay resistencia, la vida se vive de una manera muy diferente. Como quiera, vas a pagar el recibo de la luz. Como quiera, vas a hacer de

comer, y como quiera, va a empezar un intenso en tu vida. Eso no va a cambiar.

La transición se está dando. Lo que está sucediendo es como tú lo estás viviendo y lo estás percibiendo. Esto es justamente a donde yo quiero llegar, con decirte de la actitud contemplativa que tendríamos que tener. En esa posición que yo tengo es como de amor a lo que está pasando. Puedo entender que sí, va a haber un caos, pero no me importa porque hay vida más allá. En todos los sentidos sucede, aunque me cueste verlo.

También hablamos sobre la pérdida que trae libertad. Recuerdo que, en una ocasión, un amigo llegó super *depre* conmigo. Me dice: «¿Sabes qué? Me siento super mal. Me acaban de correr del trabajo». Y yo le digo: «Felicidades». «¿Qué te pasa? ¿Estás loca? ¿Cómo que felicidades?». «Pues es a lo que estabas esperando». «No, pero ¿qué voy a hacer? ¿Y cómo le voy a hacer con el dinero?». «Llegas desde esa parte en tu vida. Esta pérdida te va a generar libertad y desde esa libertad vas a tener una condición para volver a elegir. Volver a elegir es perfecto. Te mete en un estado de orden». «No, pero es que ¿cómo le voy a hacer?».

Pues no sabemos cómo le vamos a hacer. Aquí es donde retomo el tema del control. Es una ilusión para los seres humanos decir que estamos controlando verdaderamente. Pues no lo tenemos bajo control. A veces creemos que sí, pero no. La mayoría de las cosas no las tenemos bajo control. ¿Cuál sería aquí el punto importante que tendríamos que tomar en cuenta para empezar a acomodarnos dentro de todas estas situaciones que van pasando en nuestra vida? Tengo que

quitar la resistencia. Lo sabemos como un dicho: *Lo que resiste persiste.*

Necesito de estar en una condición, en una elección, de poder cambiar mi percepción frente a esa situación. No quiero estar en una crisis emocional dentro de tres días. Cualquier noticia, cualquier cosa que yo viva, la puedo recibir. Ahí es donde tengo el libre albedrío de saber cómo quiero vivir este caos en mi vida. No lo tengo que quitar. Ni lo puedo quitar. Pero sí puedo verlo desde un ángulo distinto. Y ante esa percepción qué yo tenga diferente, puedo ver cómo mi cuerpo va a tener una reacción diferente.

Eso es la inteligencia emocional justamente. ¿Cómo estamos reaccionando? Si yo, en mi pensamiento, pongo caos y percibo, y le doy la detonación de que eso es malo, entonces voy a reaccionar descontroladamente. Si yo, al momento de percibir o saber que hay un caos en esa perfección, lo trato de modificar y solamente digo: «Le voy a quitar la detonación negativa», mi reacción va a bajar de intensidad. Me va a permitir enfocarme y ser más claro, porque cuando tengo una reacción emocional no conveniente, de descontrol, de llanto inmediato, de crisis, no quiere decir que llorar no sea sano. Cuando es descontrolado, pierdo enfoque y no sé qué hacer. Ya no sé cómo reaccionar.

Por ejemplo, si estamos recibiendo un caos de urgencia tengo que aprender a retomarme en ese instante a mí mismo y buscar, hasta donde me sea posible, que mi reacción emocional no me lleve al caos otra vez. De ese modo podré tener un enfoque asertivo y hacer lo que tengo que hacer, como pedir una ambulancia.

Si se fijan, hay muchas personas que se paralizan y no saben qué hacer. Se dejan llevar tan fuertemente por la reacción emocional y no logran el enfoque. Al no lograr el enfoque podemos perder tiempo. Si me espero a que se me pase la crisis (a que pueda respirar, a que me quiero desmayar) para entonces reaccionar, pues a lo mejor va a ser tarde. O si me meto en esa condición de dolor, de angustia, de llanto profundo, y no estoy tratando de vivirlo de alguna forma más asertiva, pues voy perdiendo el juicio de lo que está sucediendo realmente.

No les quiero decir que no vivamos el dolor, ni que no vivamos la reacción emocional que en su momento ni siquiera la vamos a poder controlar. Soy enemiga de hablar del control de las emociones. Las emociones no se controlan, se regulan desde mi muy particular punto de vista. Esta es la invitación que yo les hago. No vas a dejar de sufrir, no vas a dejar de llorar. Si va a haber una situación que te está generando mucho dolor, ni siquiera te lo estamos pidiendo. Ni siquiera es necesario que así sea. Solo meter una regulación, como él regulador de los refrigeradores. Hace que la energía sea regulada para que no haya una descarga y no generé un caos. Si se fijan, nosotros podemos tener esta posición de regulación. No hay [un] *no voy a controlar lo demás*. Ya pasó el accidente. Respiro y trato de meter toda esa condición de regulación, de percepción para poder vivir esto de una manera más asertiva.

Otro de los puntos que vemos es la ilusión del control. ¿Hasta qué punto nosotros controlamos una situación? Podemos ser previsores, sí pero no controlamos. Por ejemplo, el tema de nuestros hijos. Uno les puede sugerir, hacer, decir, castigar, pero llegará un momento en que

ellos elijan. A lo mejor hoy puedo hacer desde mi control, que no vaya a la fiesta, pero va a llegar un momento en que, si la criatura por su libre albedrío quiere tomar un camino no sano para él, lo va a hacer. Yo no lo puedo controlar. Hay una línea muy delgada entre lo que sí se controla y lo que no se controla. Por eso sería muy importante estar como muy conscientes de qué es lo que sí pudiera yo controlar, y en lo demás estar más cooperativa.

Cuando acepto el momento presente soy cooperador incondicional de lo que sucede. Si yo coopero incondicionalmente con lo inevitable tendría que llevarme a una condición de mayor paz. El caos está sucediendo, pero yo me encargo de que se haga más perfecto de lo que es. El mismo ejemplo de la pérdida de trabajo, me genera un caos en el momento. Se está generando esa situación, pero de mi depende que haga un enfoque diferente. Decir: «¡Ay! Bueno, me voy a tomar las vacaciones qué nunca me pude tomar y ya luego veré qué pasa». Cambio ese enfoque. Esa percepción de la que estamos hablando. Agradezco y me meto en esa posición de: «Bueno, eso está sucediendo. Ya me corrieron. No puedo hacer nada. A lo mejor voy y me peleo». Vamos y nos peleamos y entonces decimos: «No, es que no era correcto. Eso no debió haber sido así. Fue una injusticia». Toda esa cuestión que no supe manejar emocionalmente, la quiero ir a depositar con aquel a quien quiero hacer responsable. Hoy ya se acabó mi ciclo. Habría que hacerlo más enfáticamente para que esto pueda ser más suave de alguna forma. Dejarnos de pelear en ese sentido y aceptar lo que viene justamente

¿Se fijan cómo ponemos el miedo al dolor? Es no estar fuera de él. Hay que vivirlo y me pongo en esa condición más amable, más amorosa, etc. ¿Cómo puedo redefinir esto? Voy a bendecir el bien que contiene esta situación, aunque no pueda verlo. En esta condición me convierto en una persona agradecida que se está dando cuenta que algo está pasando dentro de tu vida. Que estamos llegando a un punto en donde no hay vuelta para atrás. Si me voy a mi experiencia pasada puedo entender que estoy viviendo una condición de perfección. Tendríamos que irnos metiendo a esa condición de aceptación, de gratitud, de libertad en donde esto, que estoy viviendo, no la puedo entender. No la puedo controlar Ya está sucediendo.

¿Qué puedo hacer con eso? *Si tienes limones, púes hazte una limonada.* No es precisamente que vayamos a quitarle la detonación de difícil a alguna situación, pero me sirve de algo. ¿Me sirve de algo no respetar el caos en mi vida? ¿Me sirve de algo? ¿Me funciona hacerlo de una manera diferente? ¿Si o no? ¿Qué tan conveniente es para mí?

Es conveniente porque me lleva al crecimiento. Meterme para mí en este nuevo pensamiento ya me está generando un caos. Es como [que] vengo cargando con toda una forma de funcionar en la vida. Con todo un sistema de creencias. En este momento, al tratar de cambiar mi percepción, mi cuerpo está experimentando un caos. Cuestionándose «Voy a poder, no voy a poder. Será fácil, será difícil. ¿Cómo lo voy a vivir? ¿Cómo lo voy a experimentar? ¿Estoy de acuerdo? ¿No estoy de acuerdo? ¿Cómo lo estoy viviendo?»

Esta es nuestra condición de resistencia. El no estar en esta apertura para poder llegar a este cambio. Sé que muchos de nosotros queremos que eso suceda así. Es

tratar de entender que, si tropiezo con la misma piedra, ahora la voy a tratar de amar. O tomarla y lanzarla lejos. Es simplemente cambiar. No quiere decir que: «¡Ay! Se está cayendo mi casa. Hay un incendio. Respiro y no hago nada». Acuérdense la diferencia entre responder y reaccionar. Ante esas dos cosas hay segundos de diferencia. Para que pueda yo entender esta perfección del caos tendría que entender que puedo permitirme esos segundos de diferencia. Si está sucediendo en un caos en mi vida, estoy recibiendo una noticia difícil, sé que alguien se va a morir, en lugar de reaccionar, respondo. En lugar de ponerme como loco, respondo. Para responder necesito hacer silencio interior un segundo, dos segundos, tres segundos, diez minutos... Cada quien lo que pueda regular para poder llegar a responder. Cuando hacemos una respuesta, y no una reacción, ya es de en automático algo más asertivo.

¿Cuál sería la invitación? A que puedan verdaderamente entender cómo dentro de nuestra condición humana el caos no lo podemos quitar. Es parte de la vida. Es parte de la enseñanza. Así está diseñado todo el asunto. No podemos hacer nada diferente. Tendremos que cooperar incondicionalmente con lo inevitable. Si coopero con lo inevitable baja la intensidad del caos. Genero menos miedo, genero menos psicosis, y funciono de una manera más lógica y más asertiva.

Panel Vivencias de la Infoteca

Lic. Juana María Montoya Reyna; Lic. Patricia Gabriela González Sánchez; Ing. Liliana Guadalupe Tovar García; Lic. María del Carmen Rodríguez Machorro; Dr. Horacio Cárdenas Zardoni.

Dr. Horacio: La intención de este panel era no dejar pasar esta oportunidad del 25° aniversario del Sistema de Infotecas, del 25° aniversario de la Infoteca Saltillo y los 15° de la Infoteca Salud y de la Infoteca Poniente, sin tocar el aspecto humano. Ya tuvimos oportunidad de ver las cuestiones técnicas. Las cuestiones presupuestales. Incluso que nos hizo el favor de referir el Dr. Alejandro Dávila. Pero, mientras organizábamos estos eventos, comentábamos la parte de quiénes han trabajado, quiénes han pasado por las Infotecas en distintos puestos, en distintos momentos, y quiénes algunos se han mantenido aquí o han salido de la Infoteca original para ocupar otros cargos en la administración universitaria.

Pensamos: «Vamos a organizar un panel, un intercambio de opiniones o de recuerdos entre algunos o algunas de las compañeras que formaron parte desde el principio (o casi desde el principio) del concepto del sistema de Infotecas».

El primer bloque sobre el que vamos a platicar es: *La Infoteca. Mis primeras impresiones.*

Lic. Juana: Yo trabajo en esta Infoteca desde que inició hace 25 años. Pero empecé a trabajar como dos meses antes. No conocía el proyecto porque yo no había sido

invitada, aunque estaba como responsable del Departamento de Bibliotecas, que era la estructura que había antes en la universidad. No había sido integrada a este proyecto, yo todavía estaba trabajando en el Departamento de Bibliotecas y en la Biblioteca Central de Campo Redondo, que era la Biblioteca más grande que existía antes de esta Infoteca. Veía que estaban capacitando personal, seleccionando personal, que había visitas en las que nunca había estado incluida. Pensé: «Probablemente me reubiquen o me cambien. Bueno, a ver qué pasa».

Antes de los dos meses de la inauguración, me llamaron y me dijeron que yo me iba a encargar de cambiarme de casa. Así me dijeron: «te vas a cambiar de casa». Esto implicaba mover todo lo útil y que cupiera en el concepto de esta Infoteca. Traerlo para acá, empezando por los libros (que eran 20,000 libros) y mobiliario, porque ya teníamos estantería *BibloModel*. Era nada más ir adecuando y reacomodando lo que estaba en buenas condiciones y que se podía aprovechar en este edificio.

Era un proyecto muy grande, muy diferente a como estábamos trabajando. Con una estructura diferente que implicaba muchos cambios. No nos costó mucho trabajo a los que nos venimos de la Biblioteca Central porque ya teníamos Internet, ya teníamos automatizada la biblioteca, teníamos el catálogo en electrónico y teníamos el departamento de procesos técnicos también automatizado. Sabíamos que íbamos a cambiar de sistema del software *SiaBUC* al software *Aleph*. Eso implicaba muchas situaciones. Estaba muy contenta de participar en la puesta en marcha y muy feliz de empezar un nuevo proyecto en esta universidad.

Lic. Patricia: A mí me correspondió entrar un día antes de que la Infoteca se inauguraré, a diferencia de muchos de mis compañeros que habían estado en el proyecto, que se habían encargado de traer la estantería como comentaba Juanita. Yo llegué realmente un día antes. No me tocó esa parte. Llegué a asuntos académicos a apoyar en un trabajo administrativo, como transcribir para el último [momento] una presentación que iban a entregar en el día de la inauguración.

Para mí fue algo muy impactante, fue algo que no me esperaba. Realmente nunca me imaginé yo trabajar en una biblioteca. Me faltaba un mes para terminar mi carrera con muchos sueños. Llegué a este proyecto, pero ha sido de lo mejor que me ha pasado en la vida.

¿Qué les puedo decir de este proyecto? Llegamos y las instalaciones de primera. Era un edificio icónico, hecho por el Arquitecto Pedro Ramírez Vázquez. Se podía decir que era un edificio de marca. Se comentaba que esta Infoteca era como la mejor del norte del país. Un lugar sumamente innovador, moderno y sobre todo con mucha gente.

Teníamos una cantidad de inusual de usuarios fue un *boom* totalmente para los cursos de computación (cursos básicos de Word, Excel, PowerPoint, etc.) y de internet también. Teníamos filas porque los chicos querían tomar un curso aquí con nosotros. Al inicio realmente eran gratuitos. También [teníamos cursos] para el uso de las salas. Siempre teníamos gente en nuestras en nuestras salas. Nuestra agenda estaba saturada por la cantidad de gente que quería venir a hacer aquí sus presentaciones,

tanto finales como normales, durante su semestre. Realmente fue así, esta biblioteca, una de las mejores del norte del país en su momento, y pues un gusto trabajar en este proyecto.

Ing. Liliana: Yo llego al sistema de Infoteca Central un año después. Ya se había inaugurado. Ya había pasado toda esta parte que nos comenta Juanita del cambio, de la unión de las bibliotecas, que se unieron varios acervos bibliográficos en esta Infoteca. Era marzo de 1998, llego a platicar con el Ingeniero Carlos Cárdenas, que él fue el coordinador en ese momento. Me invita a participar en lo que era la coordinación de informática. Antes había *La Coordinación Bibliotecaria y Coordinación Informática*.

Mis primeros acercamientos fueron los servidores porque aquí se tenía el *Site* de primera en el que había muchísimas comunicaciones. Aquí convergía incluso uno de los nodos que distribuía la red a todo Campo Redondo. Mi primer acercamiento fue con ese equipo de trabajo de informática. Cuando yo llego para empezar y me estaciono, [veo] el edificio hermoso. Yo no tenía noción de la inauguración. Un edificio muy bonito, muy impresionante. El edificio más importante de verdad, después del edificio de Rectoría, pero era un edificio muy importante en la universidad y en todas las unidades.

Entras y ves las escaleras impresionantes. Todo el acervo, todas las máquinas, todo el equipamiento de primer nivel que se tenía en ese momento era muy impactante para alguien que apenas está iniciando su vida laboral, y dices: «Yo quiero estar aquí, yo quiero entrar, yo quiero participar». Me íntegro a este equipo y poco a poco se

fueron nuestra inquietud de jóvenes que querían hacer muchas cosas.

Nos fue llevando a incursionarse en otras áreas, pero la primera impresión que yo tuve fue de impacto, de emoción, de un poco de nervio también porque ves a la gente y dices: «Bueno, todas estas personas son especialistas en lo que están haciendo. Han estado aquí desde el inicio», y el reto era integrarse a este equipo que finalmente ya está formado. Creo que lo logramos.

Lic. María del Carmen: Yo, al igual que Lili, no fui parte de esta Infoteca justo al inicio. Ni un día antes, ni una semana después. Yo llegué un par de meses también después de que se inaugura la Infoteca, aquí a este centro. Pero sí, mi primer acercamiento con la Infoteca y mi primera impresión fue siendo yo estudiante de la facultad de mercadotecnia. Lo que platicaba el doctor Dávila donde él decía que, como parte de la presentación del proyecto, era el acercamiento que quería tener desde los universitarios, docentes, y alumnos con el proyecto, así como de los empleados. Yo ya era parte de la dirección de asuntos académicos, pero también estaba como estudiante.

A mí sí me tocó venir a esas visitas guiadas que nos daban desde la cimentación del edificio, donde nos platicaban de cómo había sido desarrollado el proyecto y cuál era la función o el objetivo del mismo. Poco tiempo después en el '98, es cuando llego a la Infoteca Central, estando como coordinador el Ingeniero Carlos Cárdenas. Mi primer acercamiento con la Infoteca fue al Centro de Información Especializada.

Les confieso que una de las de las cosas que fue un impacto y un nervio (no saben de qué manera) porque trabajar directamente con Haidy Arreola, que también la quiero mencionar ahorita. Una persona tan capacitada y tan preparada en esa parte que le tocó desarrollar una Biblioteca Digital. Para mí fue muy importante. Le agradezco muchísimas cosas que aprendí con ella. Yo todavía era estudiante. Por ahí se ven algunos recuerdos.

Después ya empecé a desarrollarme en otras áreas de la Infoteca, como en atención al usuario. Ahí fue donde tuve ese *match*, o ese *clic* perfecto. Yo, siendo mercadóloga de profesión, llegar a un área de atención al público donde el principal objetivo era el servicio fue lo máximo para mí.

Dr. Horacio: Continuemos con nuestro segundo bloque:
Mis jefes y compañeros

Lic. Juana: He tenido el gusto de trabajar con muchas personas, con las mismas que han trabajado aquí en sus distintos puestos. Mi primer jefe aquí en la Infoteca fue el Ing. Carlos Montano. Él era el líder del equipo del proyecto con el Rector Alejandro Dávila. Él era el Coordinador. No se manejaba mucho el nombre de *Sistema de Infotecas*, pero el [era] Coordinador del proyecto y de la Infoteca, junto con su esposa, María Esther Mears, que era como Coordinadora de la Infoteca.

Ellos dos eran muy profesionales. Egresados del Tec. de Monterrey, campus Laguna, con toda la capacidad de llevar a cabo un proyecto de tal magnitud al gusto de del rector. Muy jóvenes los dos porque cuando vine aquí ya

tenía diez años en la universidad. Pero [ellos eran] muy respetuosos, muy tranquilos, muy ambiciosos en cuanto a echar a andar el proyecto y a que la Infoteca estuviera llena de usuarios.

Mi primer jefe fue Carlos Montano, mi segundo jefe fue el Ing. Carlos Cárdenas (que en paz descanse). También muy joven. Estuvo tres años aquí como Coordinador del Sistema de Infotecas. Luego se fue. Él tuvo la idea de crear la Coordinación de Informática en la Universidad. Muy joven, muy preparado. Él fue el que ideó esta sala, la Sala de Videoconferencias. El que trajo la colección, el proyecto de INEGI. Manejaba muy bien los proyectos asignados al sistema de Infotecas. También muy respetuoso.

Para esas fechas yo ya no era jefe de procesos técnicos. Yo estaba en un departamento que llamaban Desarrollo Bibliotecario. Era para el ejercicio de los proyectos. Y después el Ing. Reynaldo Sánchez Valdés es el que más conocemos. Duró más con nosotros, 18 años cumplidos, como Coordinador del Sistema de Infotecas. Yo ya lo conocía porque él trabajaba en la universidad en la Dirección de Asuntos Académicos. Si se van fijando, eran puros ingenieros: Carlos Montano, Carlos Cárdenas, Reynaldo Sánchez... Le seguimos acá con el Ing. Salvador Zamora, maestro en desarrollo social.

Todos muy lindos, todos excelentes jefes conmigo. Les agradezco mucho todo. Muy respetuosos, y muy considerados. Muchas gracias

Lic. Patricia: Yo estuve con la primera administración, que era el Ing. Carlos Montano. Me tocó trabajar directamente en ese momento con la Lic. María Esther Mears Delgado, qué actualmente la puedo considerar [una] amiga o amistad. Con ellos trabajé como becaria de estudiante. Por eso los conocía y sabía el ritmo de trabajo que ellos manejaban. Eran unas personas (no por despreciar) muy profesionales, comprometidas 100% al proyecto. Trabajaban 24/7.

Como era de estudiante, yo podía estar aquí todo el día, el fin de semana, etc. Tenía novio en ese momento, y me venía a invitar al cine, aquí a la Infoteca el domingo. Realmente era mucha carga de trabajo en ese momento, pero lo hacíamos bien contentos. Era un equipo de trabajo compañeros muy jóvenes. Teníamos toda la pila y estábamos muy orgullosos del reto que teníamos enfrente. Algunos de los que puedo mencionar, que ya no están, fueron parte del primer equipo como compañeros: Raúl Mora, Omar, Felipe, Carlos (todavía está aquí), Claudia Montoya, Marcela Mojarás, Roberto Guacuja, Ana Cristina, Martínez, Darinka, la señora Tere, Narciso, el Ing. Eutiquio, Edgar... una cantidad de gente que son los que no están.

De los que están todavía puedo ver aquí del inicio fue Luis Fernando, Gabino, Normita, Juanita, Maty... Algunas de las cosas que hicimos en ese momento, nuestro horario, en esa administración, teníamos un horario partido, trabajábamos en la mañana y en la tarde. Teníamos dos horas para comer, muchos de nosotros aún no teníamos carro. Nos quedábamos aquí de la mañana a la tarde. ¿Qué les puedo decir? ¿Que pudimos trabajar en ese momento? Pues bueno, hicimos el primer curso de verano de la

Infoteca. Algunos participaron hasta nuestros hermanitos de ese momento que eran chicos, ahora ya son personas grandes y casadas. También trabajamos en el proyecto, por ejemplo, las guías de servicio. Hacemos guías de servicio por áreas del conocimiento participamos una vez en la Feria del Libro de Monterrey con un taller. Me tocó participar con gran orgullo con la Lic. María Esther, con el Ing. Carlos Montano. Era un taller de identidad e imagen institucional, bibliotecaria.

Esta Infoteca era como un ejemplo a seguir. Fuimos muy felices, todos muy jóvenes, con muchas ganas. Mi siguiente jefe, cuando fue la administración del Ing. Carlos Cárdenas, y el Ing. Reynaldo, me tocó trabajar directamente con la Lic. Juanita Montoya. Trabajamos muchos años juntas y quiero agradecerle a Juanita porque, siempre lo he dicho, es la persona con más experiencia en el área bibliotecaria, dentro del Sistema de Infotecas Centrales, y que me ha tocado trabajar directamente con ella. Te agradezco y mucho. De lo que he aprendido es mucho por ti. Como ustedes saben, es una persona también sumamente comprometida, profesional, y de la que se le aprende mucho.

¿Qué no hemos hecho en esta administración? Iniciamos con los procedimientos de calidad. Trabajamos desde la descripción de puestos y las funciones. Fue escribir y sentar el precedente para las siguientes Infotecas. En calidad hicimos los diagramas de flujo, los procedimientos. Nos tocó estar en esa parte de los formatos controlados. Éramos como la dependencia de la universidad, que tenía más número de formatos controlados. Solamente el procedimiento de atención al

usuario tenía (y tiene todavía) un poquito más de treinta formatos controlados.

Sí fue realmente mucho trabajo en esa área. Al momento, ingeniero, nos toca ahora estar aquí con usted, el Ing. Zamora. Es ya como mi última parte, pero ya no dentro de Infoteca Saltillo, ya como parte de Infoteca Arteaga. También agradezco mucho la oportunidad a usted y que hasta el momento trabajando muy a gusto, muy libres, y con muchos proyectos por delante.

Ing. Liliana: Como les comentaba, mi primer jefe en el Sistema de Infotecas Centrales fue el Ing. Carlos Cárdenas, que directamente trabajábamos con él en la Coordinación de Informática. Fue realmente poco tiempo en la coordinación porque me invita a participar en el Departamento de Procesos Técnicos. Yo ya había estado trabajando con los compañeros porqué dentro de lo que me asignaron hacer era echar a andar el Módulo de Circulación y Préstamo del *Aleph*. En ese momento, cuando yo llego todavía los préstamos, eran por papeleta. Tenían unos cajones con las credenciales y las papeletitas de préstamo que quitaban de los libros. Estaba este módulo que no se había echado a andar.

Había cosas que de repente yo no entendía, que eran de la parte bibliotecaria que decían: «Es que la etiqueta 100...» y yo me quedaba, así como que «OK, la etiqueta 100 dice que...». A mí la primera persona que me empezó a hablar de todo eso, de la parte de catalogación, fue Víctor Moncada, un compañero (que ya no está en esta vida con nosotros) que fue el que me empezó a explicar de qué se

trataba todo esto de la catalogación. Gracias a eso, yo pude entender finalmente la parte de sistemas.

Ya la conocía entonces, pudimos echar a andar el módulo de circulación y préstamo a prueba y error. Me tocó instalar el primer módulo de circulación, aquí en Infoteca Saltillo. Dentro del Departamento de Procesos Técnicos, la verdad mis manos, una era la derecha y otra la izquierda, eran Javier Mendoza y Alicia Díaz. Ellos son dos catalogadores profesionales y son certificados por la Biblioteca del Congreso en catalogación. Son las personas con más experiencia y más conocimientos acerca de la catalogación. Era el fuerte del Departamento de Procesos Técnicos.

Nos empezamos a involucrar con el sistema. De hecho, administrábamos como departamento lo que era el *Aleph*, el Sistema de Automatización Bibliotecaria. Eso nos permitió conocer afondo. Lo llegamos a dominar entre los tres. Eso nos exigía porque ya era un deber que teníamos, ir a instalar y automatizar todas las Infotecas. Con todo el equipo de trabajo, nos tocó capacitar a la Infoteca Torreón, a la Infoteca Norte, a la Infoteca Poniente (que en ese tiempo era Biblioteca Poniente) y a la Infoteca de la Salud.

Los últimos compañeros que nos tocó instalar el módulo y capacitar fue la Infoteca Arteaga. También estuvimos ahí y mi siguiente jefe fue el Ing. Reinaldo Sánchez, que es un señor al que yo quiero mucho. Lo admiro profesionalmente y personalmente también. No era un jefe fácil. Fue un jefe muy *apapachador*. La verdad es que nos quería mucho. Yo creo que es el único jefe que conocía los nombres de nuestros hijos, de todos. Él pasaba a

saludarnos a todos. Te preguntaba por tu familia, te preguntaba por ti mismo.

Una anécdota en el Departamento de Procesos Técnicos, él siempre llegaba a contarnos el chiste del día. Él llegaba, nos contaba una anécdota, nos contaba algún chascarrillo. Lo queríamos mucho, pero nos exigía mucho también. Como Departamento de Procesos Técnicos nos tocó catalogar todo el acervo nuevo de la Infoteca Torreón, todo el acervo nuevo de la Infoteca Arteaga. El ingeniero fue una persona que tuvo muchas ideas disruptivas. Rompió paradigmas en las bibliotecas, en todas las redes a las que él iba. Fue reconocido por proponer cosas que al principio sonaban un poco descabelladas, pero luego se quedaron y se sentaron los precedentes de muchas cosas que se siguen haciendo, hasta la fecha. Horacio era mano derecha del Ing. Reynaldo. Apoyaba todas sus ideas para verlas cristalizadas, en Haidy Arriola ni se diga también. Cuando yo me retiro de lo que es el Sistema de Infoteca Central era mi jefe.

De mis compañeros de trabajo es todo Procesos Técnicos. Tienen mí querer, pero el súper equipazo que hicimos con atención al usuario, con Paty Gaby. La verdad es que hicimos muchísimos proyectos juntas. Con Carmelita, en el turno en la tarde los inventarios geniales. Éramos unas metidas, éramos unas clavadas y tuvimos la satisfacción de lograr esos inventarios que llegaban a concluir en el catálogo.

Toda la parte de los compañeros de atención al usuario, que también con Gabino, con Edgar, con Juan. Estábamos en las lecturas y configurando máquinas, y configurando lectores, para que esto se pudiera hacer. Nuestro trabajo era concluirlo, que todo eso que estábamos viendo se

viera reflejado en el catálogo. Agradezco a todos mis compañeros del Sistema Infoteca Centrales porque muchos de ellos los conservo. Han estado hasta la fecha y eso es algo, muy bonito y muy valioso.

Lic. María del Carmen: Mis jefes, creo que he tenido un poquito más de los que han mencionado mis compañeras, pero todos han sido parte del Sistema de Infotecas Centrales. Mi primer jefe en la UAdeC fue el Dr. Alejandro Montano Duran. Él era en ese entonces el director de Asuntos Académicos. Él llevaba de una manera la batuta de la coordinación que Carlos Montano tenía desde aquí. El hecho del yo haber iniciado en la Dirección de Asuntos Académicos con él me permitió, de alguna manera, trabajar en algunos aspectos relacionados con esta parte.

Yo era estudiante en ese momento. El Dr. Alejandro Montano fue por quien yo entré aquí, a la universidad. Por él que también aprendí muchísimas cosas. Él también, como lo mencionó ahorita Paty, llevaba esa misma línea de compromiso y fue como un forjador en ese compromiso universitario, en esa camiseta que llevamos.

Desde que iniciamos en la Infoteca, unos meses después de haber iniciado con el Dr. Montano, llego aquí el Ing. Carlos Cárdenas. Es él que me recibe. Tengo muy presente unas palabras que él me dijo: «Trata de aprender de todas las áreas». Su primera instrucción fue que yo aprendiera un poquito de todos. Yo tuve un tour de capacitación por todo el sistema de Infoteca Centrales, donde al final me quedo en el Centro de Información Especializada, de la mano de Haidy. Llegué a reserva y publicaciones periódicas donde en aquel momento la señora Alicia. Era

la encargada en el turno de la de la tarde. Ella fue la que me capacitó en ese proceso. Después estuve en el Área de Caja, estuve en Multimedia. Con Omar estuve un poquito hasta en Procesos Técnicos, porque esa era la idea del Ing. Cárdenas: «Tú aprende de todo y luego vemos dónde te acomodamos».

Al final de ese tour de capacitación me quedo en el CIE, trabajando directamente con Haidy. Yo era estudiante en ese momento. Entraba a las dos de la tarde y salía a las nueve de la noche. Me tocó colaborar con José Antonio Torres, que en ese momento era el encargado del turno vespertino de del Centro de Información Especializada. Mi jefa directa empezó siendo Juanita. Carlos fue el que me recibe. Después, al llegar al CIE, depende directamente de la Lic. Juanita. Espero no haberte dado muchos dolores de cabeza en aquel entonces.

Felipe Rosas, que era el encargado de atención al usuario en el turno vespertino, decide emprender un nuevo vuelo en su vida y decide retirarse de un proyecto, en el que tenían relativamente muy poco tiempo. Yo creo que duró como unos dos o tres años aproximadamente. El Ing. Cárdenas me hace la invitación a formar parte de las filas de Atención al Usuario en el turno de la tarde. Estando yo ahí, llega el ingeniero Reynaldo.

Lo que mencionaron ahorita las compañeras creo que es bien importante. Todo ese equipo de trabajo que logramos hacer yo creo que las cuatro, tanto en el turno matutino como en el turno vespertino, hacíamos unas cosas, colaborábamos con procesos, con la administración del sistema, con la administración de la Infoteca.

Les voy [a contar] una breve anécdota. Muchos aquí, en la universidad, me conocen. Ando aquí este desde un poquito chiquita. Cuando el Ing. Reynaldo Sánchez llega a la Universidad, llega a la parte de informática, la Dirección de Asuntos Académicos. Yo estaría como en sexto de primaria o de secundaria, una cosa así. Veía que su equipo de trabajo era bien padre. Coincidió con mis visitas a la Dirección de Asuntos Académicos y yo veía que ellos trabajaban muy armónicamente, muy padre. Era su dinamismo, su interacción, etc. Lo que pides se te puede llegar a conceder. Yo un día dije: «¡Ay! A mí me gustaría trabajar con el Ing. Reynaldo». Años después llega aquí a la Infoteca. Yo ya estaba aquí así que fue mí jefe.

Gracias a él permanecía en Atención al Usuario todavía algunos años. Por necesidades personales le solicito a él que me apoye para cambiarme [al] turno matutino, porque yo seguía todavía con esa dinámica de del turno vespertino. Ahí llego con mi siguiente jefe directo con el Dr. Horacio Cárdenas, en el Área de Fomento y Difusión, en donde, también tuvimos muchísimos aprendizajes.

Ya en Atención al Usuario nos había tocado ese desarrollo de lo que fue el Sistema de Gestión de la Calidad de la Infoteca. Pero con el Dr. Horacio me tocó más estar más conectada, no nada más con la Infoteca Central Saltillo, sino que ahí tuvimos una conexión con todas las Infotecas del Estado. Teníamos que estar colaborando, dirigiendo, solicitando información y que el proceso de calidad siguiera su rumbo. En ese departamento tuve la oportunidad de colaborar con él Ing. Reynaldo, en proyectos bien importantes, donde él fue representante en las Redes de Bibliotecarios a nivel nacional, de *RESBIUC*, de *REBIESNE*, del *CONPAB-IES*...

Llegamos a salir de viaje con el ingeniero como parte de su staff, colaborar también en algunas ferias libro. El estar en el Área de Difusión también me permitió conocer a muchos compañeros bibliotecarios de otras instituciones, de las que ahora somos así como hermanos. Trabajamos a la cual tenemos la presidencia de la ANBAC aquí en la universidad. Ahí conocí lo que era. Empecé a formar parte de estas actividades cuando el gobierno del estado hacía eventos sumamente grandes para festejar el Día del Bibliotecario Coahuilense, donde venían bibliotecarias de todo el estado. Esa fue como todos mis jefes y la parte del desarrollo y de mi colaboración aquí en las Infotecas. Gracias.

Dr. Horacio: Vamos a nuestro tercer bloque: *El ambiente de la Infoteca*. Para todos los que hemos trabajado aquí durante muchos años, el ambiente es algo muy particular. Incluso es algo que trasciende a los muros del edificio. La Infoteca es considerada una de las mejores áreas para trabajar dentro de la administración universitaria. Es algo que se conforma a diario y de lo cual participamos y nos enorgullece. Nos dicen: «¿Ustedes son los del Infoteca?». «Sí, nosotros somos». Incluso alguna vez nos llegaron a llamar la atención por todas las cosas que subíamos en las páginas de Facebook. Resultó que no eran lo más recomendable que se viera, pero el ambiente ha seguido y quisiera que se comentara un poquito al respecto, el ambiente de la Infoteca.

Lic. Juana: El ambiente empieza primero con toda la tecnología instalada, con toda la infraestructura, y con

todo el personal que aquí estábamos porque siempre hemos sido bastante personal. Somos 45 personas y siempre hemos sido muchos. Pero todo en un ambiente de trabajo, de respeto. Muchas veces diferíamos en cosas, en decisiones, en ideas, en proyectos, en cómo ver las cosas, pero siempre con respeto. A pesar de que hemos sido un grupo grande, comparado en otras dependencias que son poquitas personas, hay más problemas, aquí que somos muchos. Siempre con el liderazgo de nuestro coordinador, que afortunadamente tiene aquí sus oficinas y eso nos ha ayudado mucho.

Cuando empezamos con muchos equipos *Macintosh*, con muchísimos usuarios, cuando las personas no tenían computadoras, ni Internet en sus casas, entonces era un éxito rotundo en el inicio de las actividades de la Infoteca. Orientado también todo por el uso de tecnología, tecnología de punta, que nos imponía muchos retos por aprender, por aplicar, por desarrollar y por explotar. Como lo han comentado, abríamos los sábados. Abríamos todas las vacaciones de verano. Ya se han de imaginar, no íbamos a abrir solamente por abrir. Teníamos que justificarlo. Han cambiado las cosas, las cosas cambian, las personas ya tienen más tecnología en sus casas, computadoras, internet. Nosotros tenemos que irnos adaptando, como bibliotecarios, a estas nuevas situaciones que nos exige nuestra comunidad universitaria y la ciudad en general.

Somos una dependencia, una entidad que es conocida en la ciudad y tenemos que hacer que no se olvide. Seguir en ese ambiente de trabajo, en seguir poniéndonos retos, es difícil. A veces pienso que nosotros mismos nos complicamos mucho la existencia. Nos saturamos, pero

sabremos salir adelante entre todos, con trabajo en equipo, y así es como hemos trabajado siempre. Trabajo en equipo.

[A] unos les tocan hacer una parte, la tecnología. Otros, la parte de la dirección. A otros la ejecución. A otros la capacitación. Entre todos, como trabajo en equipo, se han ido logrando todas las metas y los objetivos. Esperamos seguir teniendo más y que la Infoteca y el Sistema de Infotecas y la Universidad siga siendo visible, al interior de la universidad y al exterior.

Lic. Patricia: En cuanto a ambiente de aquí en la Infoteca, como comentábamos, trabajo en equipo totalmente. Entre departamentos con todos los proyectos. También cursos de inducción. Fuimos también pioneros en los cursos de inducción. Nos tocaba dar a varias personas al mismo tiempo y se nos acababa la voz al inicio, porque a esta Infoteca le correspondía darle inducción a toda la Unidad Saltillo. Terminábamos el ciclo de inducciones, no teníamos voz. Ahorita ya está muy padre porque estamos divididos en áreas por Infotecas y ya nos tocan menos a cada uno. Era a veces presentarnos en la en el Ateneo con 600 personas en el *Paraninfo*.

Por ejemplo, cuando nos tocaba una auditoria, desveladas. Toda una noche anterior no dormíamos por la preparación. Realmente nos preparábamos increíble. Era la edad, la *no sé qué*. Realmente toda una noche estábamos ahí nosotras súper desveladas al día siguiente por prepararnos para la auditoría y que nos fuera bien.

En cuanto a equipos de trabajo, de por departamentos, yo puedo decir que en Atención al Usuario siempre tuvimos

un equipazo. Carmelita también fue compañera de nosotros de Atención al Usuario. Recuerdo muy bien a Mari, a Juan José, María en circulación y préstamo, Juan José en el área de consulta, aquí arriba estaba Gabino, Edgar... No quiero ni que se me pase nadie. Éramos un equipo bien bonito, que siempre teníamos la pila bien puesta. Así éramos muy buen equipo de trabajo y lo que siempre se ha caracterizado esta Infoteca es con mucho compañerismo. No tanto en lo laboral, sino también en lo personal.

Yo puedo decir que sí, que trascendió nuestro compañerismo, nuestras amistades, a lo personal. Yo, que era una persona foránea y no tenía aquí familia, varias de mis amigas aquí, cuidaron a mis bebés. También, en la mañana que se enfermaron, que la guardaría... iban con Carmelita, Lili, y al mediodía me lo traían, y ya Carmelita a trabajar.

Fue realmente un ambiente padrísimo de compañerismo que ha trascendido, nuestros convivios. Yo creo que Horacio quiere llegar a eso. Nuestros convivios realmente siempre fueron algo bien padre. Se festejaban los cumpleaños, los que se iban casar, les hacíamos despedidas, baby showers, de todo. De todo teníamos aquí. Llegó un momento que nos pidieron que ya hiciéramos un solo festejo al mes. Cuando llegué a Infoteca Arteaga, llegué con esa idea de que una vez al mes tenemos que festejar los cumpleaños, porque al inicio sí lo disfrutábamos bastante.

Ing. Liliana: El ambiente. ¿Qué les puedo decir? Yo creo que muestra un botón y ahí están viendo todos y todas las

fotos ustedes. Pero sí, es importante también parte de lo que comentaba Juanita hace ratito, el trabajo. Era un equipo realmente integrado, que trabajábamos mucho. Teníamos muchos proyectos y nos comprometíamos con cada proyecto que íbamos haciendo cada quien en su parte. Mi ambiente próximo inmediato era el Departamento de Procesos Técnicos. Es un departamento al que le tengo un cariño muy profundo, a toda la gente que estuvo ahí. Quisiera mencionarlos a todos, pero espero que no se me pase ninguno.

Yéndome en el orden: Javier Mendoza, la señora Alicia Díaz (que son todavía pilares fundamentales del departamento y compañeros porque ellos dos se encargaron de capacitar a todos los demás compañeros con los que estuvimos trabajando), a Pedro Valdés, Malena Cabello, Miriam García, Xiomara, Liz, Christian (que llegó también y es muy alegre, ella siempre trataba de ponernos música y cosas así).

El caso es que es un ambiente de trabajo muy bonito, muy cordial, muy familiar, pero de mucho trabajo también. Nos poníamos metas, las cumplíamos, teníamos compromisos de entrega de material, compromisos de estar atendiendo a todas las bibliotecas. Nosotros catalogábamos el material para las 38 bibliotecas departamentales que estaban en ese momento. Con todas teníamos interacción.

El ambiente, esa cordialidad en el trabajo, trascendió hacia nuestras familias, hacia nuestras casas. Para nosotros era una suerte que Carmelita estuviera en el turno en la tarde y que su hija estuviera en el mismo kínder que las mías. Era un compañerismo y, cuando a ella se le ofrecía, tratábamos de apoyarla. Mis hijas se acuerdan de que Rocío les ponía películas en multimedia

para cuidarlas, entretenerlas. Cabe destacar que se hicieron usuarias de las bibliotecas. Se convirtieron en explotadoras de todos los materiales que aquí había disponibles: de libros, películas, videos. Eso también influyó en su formación profesional hasta ahorita.

Lic. María del Carmen: Ya no me dejan nada que decir. También coincido con ellas. Realmente el equipo de trabajo que se conformó y que creo que hasta la fecha sigue evidentemente. Ahorita las que estamos aquí, tres de las que estamos aquí presentes en esta mesa, ya no formamos parte de la Infoteca Central Saltillo. Pero continuamos siendo parte del Sistema de Infoteca Centrales. Ahora nos toca a nosotras llevar todos esos aprendizajes, todas esas esas experiencias que aquí desarrollamos, que aquí vivimos, a esas nuevas generaciones que están llegando, a nuestras Infotecas, o a otras áreas de la universidad.

Yo también creo que el equipo de trabajo que se conformaba en las diferentes áreas en las que yo estuve fue maravilloso. Los aprendizajes con Haidy de repente era como difícil, porque no entendíamos. Será una persona muy capacitada con una cultura impresionante. También tenía un carácter muy especial, pero era un pan de Dios también en lo sea. Nos apoyaba en todo, y de repente no le entendíamos, y de repente era así como apapachadora con nosotros. Nos daba muy buenos consejos, etcétera.

Después ese ambiente de trabajo y ese trabajo en equipo se dio ahorita. Ya mencionaron algunas actividades y se me vino a la mente, por ejemplo, en aquel que tuvimos que

cambiar toda la ubicación de la estantería porque a una administración en específico se le ocurrió que éste era un buen un buen lugar para tener eventos. Como se había acomodado el *boot* de la estantería se tuvo que cambiar. Fue un trabajo sumamente pesado.

Recibimos aquí hasta el presidente de la república, que también fue una experiencia. Como equipo pudimos vivir y fue muy importante. Esos cursos de capacitación que mencionaban ahorita, donde nos dábamos a la tarea de formar las listas de personas que los iban a tomar, también teníamos que buscar a los instructores. Después de seguir el procedimiento administrativo fue una labor muy ardua. Ahí se conformaron otras personas que, de manera externa, también formaban parte de la Infoteca Central Saltillo.

Amistades, creo que también coincido con ella. Han trascendido muchísimo más en el Departamento de Atención al Usuario. Cuando estuve en el turno vespertino, me tocó trabajar con don Gabriel. Cómo olvidar aquella anécdota que me decía: él era la persona que movía al personal en la Oficialía Mayor, pero era un chascarrillo personal. Él había iniciado a trabajar en ese departamento de la Universidad. O el tremendo Francisco, que de repente le teníamos que estar diciendo que le bajara la voz porque parecía que traía el micrófono integrado. Juan Francisco, él sumamente serio, pero siempre tenía esa charla amena, y más coincidíamos con haber estado los dos, yo como estudiante y él como trabajador del gloriosísimo Ateneo Fuente.

A mí también me gustaría mencionar que en esa experiencia tuvimos muchos chicos que colaboraron como servidores sociales de otras escuelas, tanto

universitarias como de otras instituciones externas. Jesús Vázquez, Damián, Miguel Montoya, Marconi, Iván... fueron chicos que realmente llegaron aquí muy proactivos. Bien dispuestos, siempre nos ayudaban muchísimo.

También el equipo que les comento que se dio de manera externa cuando ya trabajábamos con otras dependencias. Nos tocó convivir con muchas dependencias que en su momento llegaron de manera momentánea, aquí a la Infoteca, porque necesitaban un espacio para sus oficinas y que se dio ese ambiente de trabajo, de compañerismo, de amistades. Muchos se fueron, nada más estuvieron un momentito y por aquí andan todavía algunos. Creo que coincido con ellas. El ambiente de trabajo, tanto en lo laboral como en lo personal, ha sido muy importante.

Dr. Horacio: Pasamos a la última parte para cerrar: *¿Qué me dejó a quienes ya no trabajan en el sistema de Infotecas, o que me sigue dejando el trabajo aquí en la Infoteca?*

Lic. Juana: *¿Qué me ha dejado la Infoteca?* Lo que me ha dejado la Universidad [son] muchas oportunidades de desarrollo. Muchas oportunidades de enfrentarme a retos y de superarlos. Sobre todo, de conocer y aprender de todas las personas que por aquí han pasado y las que están ahorita. Desearles todo lo mejor a todos, que no hay trabajo pequeño, que cada área es importante, y que sigan esforzándose todos cada día aquí y en tu vida personal. Que todo les salga bien. Muchas gracias a todos.

Lic. Patricia: A mí que me tocó trabajar en Atención al Usuario. Es un área bien bonita. Estás directamente con

los usuarios y [es] muy satisfactorio cuando terminan ellos la carrera y que iban ahí a tu área. Te daban las gracias por todo el apoyo que les diste durante toda su carrera o su estancia en la Universidad. Eso era lo mejor que te podía pasar. No siempre era así. No siempre iban y te daban las gracias. Pero sabías que te estimaban. Te los encontrabas en la calle.

Es tremendamente satisfactorio ver a mis compañeros lograr sueños, crecer, ir haciendo cosas tanto en lo personal como en lo laboral. Me ha dejado muchos aprendizajes, muchos recuerdos, muchas experiencias que ahora, cada una de nosotras la podemos aprovechar. De gran utilidad en nuestras áreas de trabajo. Mucha experiencia, muchas ganas por hacer las cosas siempre bien. Esa fue una escuela de aquí que nos gusta trabajar, y las cosas que hacemos las queremos hacer siempre bien.

Algo que me ha dejado mucho es aprender a comunicarme con todo tipo de usuarios. En el área de Atención al Usuario había gente fácil y gente completamente difícil. Muy complicada que tuvimos que aprender. Siempre tenemos que ser como *bonita cara*. No importa lo que te esté pasando. Pero siempre con una buena cara. Hay que tener tacto y hemos aprendido también como hacer esas cosas. Lo principal es que he ganado aquí compañeros que estimo, grandes amistades. Muchos de ellos se han convertido en familia, totalmente en familia. Agradezco grandemente a mis jefes, a mis compañeros, a mis amigos, por todo lo vivido. Aún hay más. Tenemos mucho por dar y orgullosamente UAdeC. muy orgullosa de estar aquí.

Liliana: ¿Qué les puedo decir? Creo que, de las que estamos aquí sentadas, yo soy la que ya no está formando parte del Sistema de Infotecas Centrales. ¿Qué me deja en lo en lo profesional? Me deja la satisfacción de haber formado parte de un gran equipo de trabajo que sentamos juntos las bases. De muchos procedimientos que aun ahora están vigentes. Que aún ahora se están llevando a cabo. De haber implementado esa energía que teníamos de jóvenes. De ganas de hacer el mundo de nuestros primeros trabajos. Teníamos muchas ganas de innovar y solamente estábamos viendo dónde se podía hacer algo y ver la manera de implementarlo, siempre con el apoyo de los jefes.

Tuvimos la fortuna de ir creciendo en una época en la que la tecnología también iba a haciendo su parte, iba avanzando. Eso nos permitió implementar muchas cosas en el mundo de las bibliotecas. Me dejó la satisfacción de conocer toda la universidad, todas las unidades, la mayoría de las escuelas, al ir a visitar para cuestiones de bibliotecas. Nos tocó la fortuna de colaborar cuando inició toda la parte de calidad en la universidad. Indudablemente nos tocó trabajar nuestros procesos. A mí en lo personal me tocó dirigir los esfuerzos de calidad, de incluir en el Sistema de Gestión de calidad del departamento de Procesos Técnicos. Pero fue un trabajo que hicimos en equipo.

Las siete personas que estábamos en el departamento colaboramos, revisamos procedimientos, vimos, y se sentaron las bases de instructivos, manuales de procedimiento, y demás, que hasta la fecha tengo entendido que son vigentes. En la fortuna de caer con las personas adecuadas, de que hubo una sinergia de trabajo,

traspasó las fronteras de los muros de propiamente lo que era la Infoteca, la satisfacción de haber trabajado con personas visionarias, con personas disruptivas e innovaciones en la universidad. Todas estas experiencias qué empezamos a vivir aquí, que llevamos a cabo aquí, me han servido en mi vida profesional. Es para mí una gran satisfacción de verdad. Ahora en mí otra trinchera, cuando de repente viajo o hay algún evento, o hay algún trabajo que hacer con alguna escuela, con alguna dependencia, que te reconozcan y se acuerden de ti como tu trabajo en Infotecas es muy bonito y satisfactorio

En la manera personal ¿qué me dejó? Grandes joyas en mi vida. Muchos consejos de parte de Haidy Arriola y Horacio. Cuando tengan ganas de leer un libro, ustedes nada más díganle: «Horacio, tengo ganas de leer como de esto» y él te da. A mí me recomendó, me ha prestado y he tenido la fortuna de que me pueda compartir muchísimas lecturas muy enriquecedoras.

He estado los 25 años, pero estuve 19 aquí. Claro que crecimos a la par todas, nuestra vida profesional se fue desarrollando a la par del personal. Es un gusto ver desde despedidas de solteros y *baby's showers* y todo. Lo último que yo tuve la oportunidad de vivir aquí en Procesos Técnicos es que empezaron a hacerse abuelos mis compañeros. Era muy emocionante también verlos iniciar esa otra etapa de sus vidas. [Estoy] muy feliz, muy agradecida con Dios y con la vida de haber caído aquí y de contar con la amistad y el cariño de tanta gente.

Lic. María del Carmen: Ya para no ahondar muchísimo más, mi desarrollo profesional y personal, se lo debo

indiscutiblemente al Sistema de Infotecas Centrales, en un inicio, la Infoteca Central Saltillo. Creo que ahí la llevo en las encomiendas que me han dado, en los últimos años de pertenecer también a la Infoteca Poniente en un corto tiempo que también está de aniversario, y ahorita estar en la Infoteca de la Salud. Lo lograste, Horacio. Nos sacaste las [lágrimas] de cocodrilo que no queríamos sacar.

Coincido con todo lo que comentaron, tanto Juanita, como Paty Gaby, como Lily. Ojalá que estas nuevas generaciones que están llegando al Sistema de Infotecas Centrales se pongan esa camiseta. Qué la traigan bien puesta para que el ambiente laboral y el desarrollo personal y profesional también se dé en ellos. Que sigan el ambiente de trabajo en el Sistema, siendo como algo muy bueno de la universidad. Agradezco muchísimo que, como parte de los festejos, tanto el ingeniero Zamora, como Juanita, como Horacio, tuvieran la idea y aceptaran que estuviéramos nosotras aquí presentes.

Es un placer para nosotras, creo que todas coinciden conmigo, en compartirles todas estas vivencias, desde tan llegadoras, tan personales hasta las profesionales, hasta esos retos en los que en los que hemos trabajado. Seguiremos trabajando al pie del cañón siempre. Muchísimas gracias.

Horacio: Gracias. Para quienes trabajamos en las bibliotecas, en las Infotecas, sabemos que cada día es distinto. Cada día presenta vivencias, experiencias distintas, que se van acumulando en semanas, meses, años y décadas de trabajo. Nuestra intención al idear este pequeño ejercicio, este intercambio de recuerdos, fue que

las vivencias de antes, que algunas fueron difíciles, bastante difíciles, como madres, como esposas, como trabajadoras, gente que no vivía en la ciudad, el caso de Paty, eran muy complicadas.

Sin embargo, ahora sí que había que sacar el turno. Ese siempre ha sido el objetivo: abrir la Infoteca temprano, aguantar todo el turno, cerrar y dejar preparado para el día siguiente, volver a abrir el turno, y así se nos han pasado los años. Es cierto, vamos ganando experiencia, vamos ganando antigüedad. Pero dentro de todo, lo más importante es lo que vamos conservando y es lo que queríamos compartir con ustedes que nos hicieron favor de estar acompañándonos en esta ocasión.

Participantes

Lic. Juana María Montoya Reyna
Subcoordinadora de la Infoteca Central Unidad Saltillo.

Lic. Patricia Gabriela González Sánchez
Subcoordinadora de Infoteca Campus Arteaga.

Ing. Liliana Guadalupe Tovar García
Subcoordinadora de Proyectos de la Coordinación
General de Vinculación e Innovación Productiva de la
UAdeC.

Lic. María del Carmen Rodríguez Machorro
Subcoordinadora de Infoteca de la Salud.

Semblanzas

Dr. Alejandro Dávila Flores

Coahuilense con estudios de economía en la UAdeC. Obtuvo el promedio más alto de su generación y la maestría con mención honorífica otorgada por la UNAM. Tiene un doctorado en la Universidad de París. Desarrolló su actividad profesional en los campos de la academia, la consultoría económica, la administración de instituciones educativas y el periodismo. Ha desarrollado actividades de investigación y de docencia. Se desempeñó también como Coordinador de Estudios de Posgrado e Investigación, rector y director del Centro de Investigaciones Socioeconómicas de la UAdeC, en donde actualmente se desempeña como maestro e investigador de tiempo completo. En su actividad gremial ha sido presidente y vicepresidente del Colegio de Economistas de Coahuila A.C. y ha participado en dos consejos directivos del Consejo Nacional de Economistas. Es investigador nacional del Sistema Nacional de Investigadores (SIN) en el nivel dos, y autor de diversos libros y artículos, particularmente en el área de economía regional. Ha sido miembro del número de la Academia Mexicana de Economía Política y editorialista de los periódicos Palabra, Vanguardia, y El Economista.

Lic. Juana María Montoya Reyna

Egresada de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UAdeC con estudios de Maestría en Bibliotecología en la Universidad Autónoma de Nuevo León. Participó en cursos diversos de Bibliotecología en la UNAM, en la

UANL y en la UAdeC. Asistió a diferentes Congresos Nacionales de la AMBAC y la Feria del Libro, así como a diversas reuniones nacionales del Consejo Nacional para Asuntos Bibliotecarios CONPAB, y de las Redes Regionales de Bibliotecas de la ANUIES, como la Red de Bibliotecas de Instituciones de Educación Superior del Noreste REBIESNE y la Red de Sistemas Bibliotecarios de las Universidades del Centro RESBIUC. Es socia fundadora de la Asociación Mexicana de Bibliotecarios Sección Coahuila y actualmente afiliada a la AMBAC Nacional. Es colaboradora del Departamento de Bibliotecas y responsable del Departamento de Procesos Técnicos y del Área de Adquisiciones. También responsable de la Biblioteca Central de la Unidad Camporredondo y Colaboradora de la Coordinación del Sistema de Infotecas Centrales. Participó en la puesta en marcha de la Infoteca Central Unidad Saltillo y en los proyectos y puesta en marcha de la Infoteca Central Unidad Norte, Infoteca Campus Poniente, Infoteca de la Salud, Infoteca de Nueva Rosita e Infoteca Campus Arteaga. Actualmente con el puesto de Subcoordinadora de la Infoteca Central Unidad Saltillo.

Dr. Horacio Cárdenas Zardoni

Licenciado en Administración Educacional por la Universidad Anáhuac. Maestro y doctor en Bibliotecología y Estudios de la Información por la UAM. Cultiva las líneas de investigación (políticas de información, políticas públicas, sociedad de la información, política energética, desarrollo social y económico) de la región carbonífera.

Autor de libros: *Fortalecimiento de las Bibliotecas Universitarias en México; El humanismo de las ciencias desde la perspectiva del académico universitario; Entorno digital y futuro de la cultura; Cultura del carbón; El modelo de desarrollo a la luz del imperativo humanístico contemporáneo; La perspectiva económica y alternativas de desarrollo de la región carbonífera de Coahuila.* Autor de diversos artículos académicos y de divulgación en medios impresos tanto nacionales como extranjeros. En la actualidad es responsable de fomento y difusión del Sistema de Infotecas Centrales de la UAdeC y está a cargo de las publicaciones electrónicas de divulgación *Boletín Científico y Cultural* de la Infoteca, *Infotecas E-Journal*, *Gaceta Universitaria de Derechos Humanos*, *La Palabra Del Día*, y temas de cultura bibliotecológica.

Cristóbal Noé Aguilar González

Se desempeña actualmente como Director de Información y Posgrado de la UAdeC. Su trabajo científico se centra en el uso y desarrollo de tecnologías microbianas y enzimáticas para el diseño de bioprocesos para alimentos, química fina, farmacia biotecnología y medio ambiente. Es catedrático investigador del grupo de investigadores en bioprocesos y bioproductos de la Facultad de Ciencias Químicas de la UAdeC. Tiene formación de químico farmacobiólogo por la UAdeC. En nuestra institución cursó también la Maestría en Ciencia y Tecnología de Alimentos. Es también doctor en tecnología por la Universidad Autónoma Metropolitana. Realizó una estancia postdoctoral en microbiología molecular en el IRD de Marsella, en Francia durante el año 2003. Obtuvo el Premio Nacional de Ciencia y Tecnología de Alimentos del CONACyT. En el año 2019 el Gobierno del Estado le

hizo entrega del Premio Estatal de Ciencia y Tecnología e Innovación Coahuila. También en el dos 2019 le fue concedido el premio científico sobresaliente por la Asociación Internacional de Bioprocesos en Malasia. Es miembro de la Academia Mexicana de Ciencias desde el 2014 y miembro del Sistema Nacional de Investigadores desde 1998, actualmente es nivel tres. En nuestra casa de estudios, fue director de la Facultad de Ciencias Químicas en el periodo 2015-2018.

Lic. Edwin Ariel Morquecho Ramírez

Es colaborador de la Agenda Universitaria de Género. Licenciado en Historia por la Facultad de Ciencias Sociales de la UAdeC. Actualmente, estudia la Maestría en Derechos Humanos con perspectiva internacional y comparada de la Academia Interamericana de Derechos Humanos de la UAdeC. Forma parte de la Coordinación de Igualdad de Género de nuestra máxima casa de estudios. Ha participado en investigaciones publicadas en materia de género, diversidad sexual, educación y sexualidad humana, y prevención de la violencia en materia de género. Es director de *Hazte Visible*, Asociación Civil y forma parte del Observatorio Nacional de Crímenes de Odio hacia las personas LGBT. Funge como interventor del Observatorio Centroamericano de Crímenes de Odio. Presidente de la Comisión de Inclusión y miembro del Consejo Consultivo de Políticas Públicas en materia de juventud en Saltillo, en el período de 2020. Ganador de la Presea Lobo de Excelencia al Compromiso Social en el 2021, y defensor de los derechos humanos de las personas LGBTQ+ y promotor

de salud sexual, atención, y prevención del VIH en México, desde hace más de diez años.

Mtra. Evalyn Beck Carrillo

Cursa actualmente la Maestría en Terapia Familiar por la Universidad Autónoma del Noreste (UANE). Cuenta con diplomados en Inteligencia Emocional por el Instituto de Estudios Superiores de Monterrey, campus Saltillo, en Eneagrama por la Universidad Iberoamericana, en Formación Integral por el Instituto de Formación Integral CEBAC y el Desarrollo Humano por la Asociación de Desarrollo Humano en México. Es creadora y directora de Germinal, empresa de capacitación en área educativa y empresarial. Terapeuta, conferencista, autora, y facilitadora de diplomados, entrenamientos, cursos y talleres de desarrollo personal en el ámbito educativo y empresarial. Participó en la creación de la asignatura Formación Humana implementada en centros educativos, públicos y privados. Escritora del libro *Aprendiendo a Vivir*, el cual fue presentado en la Feria Mundial del Libro en Frankfurt, Alemania, y en la Feria Internacional del Libro en Coahuila. A la fecha, cuenta con la autoría de tres libros de educación continua en inteligencia emocional. Maestra constructora de la asignatura de Inteligencia Emocional para los alumnos de la Carrera de Educación en la UANE. Es también creadora y facilitadora de *El camino al empoderamiento*, desarrollado por el Programa de Derechos Humanos e Igualdad de Género dirigido a jefes de sector, y supervisores de la Secretaría de Educación del Estado de Coahuila. Autora del Taller de Inteligencia Emocional, que es avalado por la UAdeC en vinculación con la Facultad de Psicología, así como del

Diplomado de Inteligencia Emocional que ya ha sido impartido a veintitrés generaciones, cursos de conciencia superior, y de salud integral.

Videos de las Conferencias en vivo

- *El Concepto del Sistema de Infotecas Centrales y su Realización*
Dr. Alejandro Dávila Flores
(<https://www.youtube.com/watch?v=PBaN7iQQPes>)
- *Presentación de la Planeación Estratégica: La Nueva Misión, Visión, Objetivos y Valores del Sistema de Infotecas Centrales*
Lic. Juana María Montoya Reyna.
(<https://www.youtube.com/watch?v=e0UYaGuDU2Y>)
- *El uso de los materiales de información para el trabajo académico.*
Dr. Horacio Cárdenas Zardoni
(<https://www.youtube.com/watch?v=B55pmBZoo2g>)
- *Lenguaje Inclusivo para bibliotecarios*
Lic. Edwin Ariel Morquecho Ramírez
(https://www.youtube.com/watch?v=3yZ_ei83nIs)

*Memorias del XXV Aniversario del Sistema de
Infotecas Centrales 1996-2021*

- *La perfección del caos*
Mtra. Evalyn Beck Carrillo
(<https://www.youtube.com/watch?v=PUMRhuC3rCc>)

- *Premiación del taller de escritura de cuentos cortos*
(<https://www.youtube.com/watch?v=vl9ZF1PZRhA>)

- *Panel Vivencias en la Infoteca Central*
(<https://www.youtube.com/watch?v=mHjO5c5WzSg>)